

Správa
Hodnotenie vysokých škôl a ich fakúlt
(2008)

(c) ARRA, Bratislava 2008

„Táto práca bola podporená Agentúrou na podporu výskumu a vývoja na základe zmluvy č. APVV-0384-07“



AGENTÚRA
NA PODPORU
VÝSKUMU A VÝVOJA

Prácu ARRA podporujú:



konto **orange**



Partnerom ARRA je

TREND

Zostavovatelia aktualizovanej správy za r. 2008 ďakujú členom slovenskej akademickej obce a akademickým funkcionárom, ktorí upozornili Akademickú rankingovú a ratingovú agentúru (ďalej len ARRA) na možné nepresnosti v správe. Po detailnej kontrole sa niektoré ukázali reálne a viaceré imaginárne. Ďalej ďakujeme členom odbornej rady ARRA, najmä jej predsedovi prof. Ivanovi Štichovi, členom správnej rady a ďalším spolupracovníkom za poznámky, diskusie, analýzy a pripomienky.

Nepresnosti sa premietli v dvoch prípadoch do výpočtu bodov fakúlt. V týchto prípadoch nemali vplyv na ich konečné poradie. V treťom prípade indikátora SV2 skupiny TECH boli zamenené bodové hodnoty Hutníckej fakulty TU v Košiciach a Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU (FCHPT STU). Odstránenie zámeny posunulo Hutnícku fakultu TU v Košiciach z piatej na siedmu priečku v konečnom rebríčku fakúlt skupiny TECH. V prípade FCHPT STU došlo k ešte väčšiemu vzdialeniu sa od druhej najlepšej fakulty v skupine a upevneniu jej prvej pozície.

Použitie kritériá a metodika hodnotenia sú obdobné ako v doterajších správach ARRA¹, kde sú aj bližšie opísané a zdôvodnené. K zostaveniu metodiky a k rozdeleniu fakúlt do šiestich skupín významným spôsobom prispeli diskusie s odborníkmi Svetovej banky Dr. Donom Thornhillom a Dr. Lewisom Purserom. Údaje o vedeckej produkcii fakúlt sú získané spôsobom vypracovaným prof. Vladimírom Kellóm v spolupráci s prof. Miroslavom Urbanom. Za zhromaždenie a prvotnú analýzu údajov patrí poďakovanie doc. Neve Pišútovej. Na tejto i ďalšej práci sa významným spôsobom podieľal výkonný riaditeľ ARRA Michal Považan a projektové manažérky ARRA Katarína Tichá Hudecová a Mária Páleníková.

ARRA používa dáta zo správ Ministerstva školstva SR a z Ústavu informácií a prognóz školstva. V prípade humanitných a spoločenskovedných fakúlt skupiny boli tieto dáta rozšírené o údaje o ich publikáciách nezahŕňaných do medzinárodne používaných databáz, ktoré boli získané z výročných správ vysokých škôl.

¹ Všetky správy sú zverejnené na stránke www.arra.sk v časti Ranking.

1. O ARRA

ARRA je nezávislé občianske združenie, ktoré s cieľom hodnotiť kvalitu slovenských vysokých škôl a vedeckých ustanovizní v roku 2004 založili prof. Ferdinand Devínsky, prof. Ján Pišút, Renáta Králiková a Juraj Barta. Počas svojej existencie pripravila a zverejnila štyri správy hodnotiace slovenské vysoké školy. Pri začiatkoch ARRA stáli experti Svetovej banky Dr. Don Thornhill a Dr. Lewis Purser. ARRA aj po ich odchode pokračovala v medzinárodnej spolupráci a stála pri zrode neformálnej skupiny rankingových agentúr International Ranking Experts Group (IREG). Na výročnom stretnutí skupiny v Šanghaji v októbri 2007 sa ARRA stala zakladajúcim členom formalizovaného zoskupenia International Observatory on Academic Ranking a reprezentant ARRA prof. Ferdinand Devínsky bol zvolený za člena jeho riadiaceho výboru. Neskôr sa členmi ARRA stali a na jej práci sa významne podieľajú aj Michal Fedák a doc. Ivan Ostrovský. ARRA sa opiera o odborné znalosti a bohaté skúsenosti osobností združených v odbornej rade, ktorej predsedom je prof. Ivan Štich. Ku kvalite práce ARRA prispieva aj správna rada pod vedením Jozefa Kollára, ktorej členmi sú významné osobnosti z neakademického prostredia.

2. AUTORI

- Mgr. Juraj Barta
- Dr. h. c. prof. Ing. Ferdinand Devínsky, DrSc.
- Mgr. Michal Fedák
- doc. RNDr. Ivan Ostrovský, CSc.
- Mgr. Mária Páleníková
- prof. RNDr. Ján Pišút, DrSc.
- Mgr. Michal Považan
- prof. Ing. Ivan Štich, DrSc.
- Mgr. Katarína Tichá Hudecová

3. Zhrnutie

ARRA predkladá štvrté hodnotenie slovenských vysokých škôl, ktoré sa opiera o podrobnú analýzu verejne dostupných a verifikovateľných údajov o ich vedeckej činnosti, učiteľoch, finančnom hospodárení, grantoch a doktorandskom štúdiu.

Hlavným zistením je, že slovenské vysoké školy prevažne stagnujú, v mnohých prípadoch sa ich výsledky zhoršujú najmä v porovnaní s najlepšie hodnotenými fakultami v jednotlivých skupinách. To sa prejavuje všeobecne nižším bodovým ziskom väčšiny hodnotených fakúlt.

Vedecká produkcia slovenských vysokých škôl sa zlepšuje len nepatrne. Alarmujúco pôsobí čiastkové porovnanie slovenských vysokých škôl s českými, ktoré prednedávnom tvorili jeden vzdelávací systém. Len málo slovenských fakúlt obstojí v takomto porovnaní, vo viacerých oblastiach sú rozdiely priepastné. Za povšimnutie stojí Fakulta chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity (ďalej len FChPT STU), ktorá nielen obstojí aj v porovnaní s českými technikami, ale o viac ako tretinu predstihuje najlepšiu českú technickú fakultu v obzvlášť dôležitom kritériu týkajúcom sa citácií na tvorivého pracovníka. Všetky ostatné fakulty zaostávajú.

Treba vyzdvihnúť školy, ktoré z tohto nelichotivého trendu vybočujú a darí sa im zásadne meniť svoju situáciu. Fakulta ekonomických a sociálnych vied Univerzity Komenského, Fakulta priemyselných technológií Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka, či Fakulta prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda postupne menia profil z dominantne vzdelávacích inštitúcií s minimálnou, skôr náhodnou vedeckou produkciou a dosahujú na slovenské pomery úspechy. Podrobnejším skúmaním sa dá preukázať, že sa im to darí aj vďaka spolupráci s významnými vedeckými inštitúciami. Verme, že tento príklad pritiahne aj ďalšie fakulty. Medzi tradične silnými fakultami dochádza k miernemu rastu vedeckej produkcie napríklad na Fakulte matematiky, fyziky a informatiky UK, kde je to tiež výsledkom spolupráce, ale na medzinárodnej úrovni a vo veľkých projektoch.

Naopak, sľubný vývoj niektorých fakúlt Trnavskej univerzity, na ktorý upozornila správa z roku 2007, sa udržať nepodarilo. Náskok, ktorý si tieto fakulty vytvorili oproti ostatným novovzniknutým školám, bol výrazne eliminovaný.

Všeobecne možno konštatovať, že vo svete existuje korelácia medzi veľkosťou vedeckej produkcie a doktorandským štúdiom. Vedecky úspešní akademici zakladajú svoje vedecké školy výchovou doktorandov. Ako sa dá vidieť aj na príklade Fakulty reformovanej teológie Univerzity J. Selyeho, na Slovensku táto korelácia až na niekoľko výnimiek vôbec neplatí. Medzi výnimky určite patrí Fakulta chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity, ktorá sa od vzniku rankingu ARRA umiestňuje na prvom mieste medzi fakultami technických vied a počet jej publikácií vo vedeckých časopisoch a ich citácií je dokreslené množstvom doktorandov i absolventov doktorandského štúdia na fakulte.

Jednoznačne pozitívnym trendom na viacerých fakultách je rastúci počet zahraničných študentov. Silný rast sa prejavuje najmä na Jesseniovej lekárskej fakulte Univerzity Komenského, Lekárskej fakulte UK, Farmaceutickej fakulte UK, Strojníckej fakulte Slovenskej technickej

univerzity a Stavebnej fakulte Slovenskej technickej univerzity. Stabilne vysoký podiel zahraničných študentov – okolo 20 % – má Univerzita veterinárneho lekárstva.

Plnohodnotným hodnotením prvýkrát prešla súkromná vysoká škola. Medzi lekáorskými a zdravotníckymi fakultami Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety dosiahla vo viacerých kritériách veľmi dobré výsledky a je porovnateľná s fakultami verejných vysokých škôl. Do hodnotenia bolo zaradených aj deväť ďalších fakúlt verejných vysokých škôl, ktoré existujú už tri roky a spĺňajú podmienku minimálne jedného ukončeného cyklu bakalárskeho štúdia.

V tomto roku sa vyskytli problémy s hodnovernosťou dát zbieraných Ministerstvom školstva Slovenskej republiky (ďalej len MŠ SR). Pri dodatočnej kontrole z iných zdrojov sa ukázalo, že nie všetky dáta získané MŠ SR boli zozbierané precízne a existujú rozdiely medzi skutočnosťou a údajmi MŠ SR. Táto skutočnosť sa ukázala najmä v prípade Filozofickej fakulty Univerzity Komenského (ďalej len FiF UK). Pre krátkosť času medzi zistením a zverejnením hodnotiacej správy tieto rozdiely neboli do správy zapracované. V prípade, že zistené nedostatky v údajoch MŠ SR zmenia poradie fakúlt, ARRA bude o zmenách informovať.

Obsah

1.	O ARRA.....	4
2.	AUTORI	4
3.	Zhrnutie.....	5
4.	Úvod – zmeny, doplnky, zistenia.....	8
5.	Stručný prehľad metodiky hodnotenia.....	10
6.	Hlavné výsledky hodnotenia.....	12
6.1	Univerzity a fakulty skupiny AGRO	12
6.2	Univerzity a fakulty skupiny HUM	14
6.3	Univerzity a fakulty skupiny MED.....	17
6.4	Univerzity a fakulty skupiny PRIR.....	19
6.5	Univerzity a fakulty skupiny SPOL.....	21
7.	Porovnanie Slovenska a Českej republiky v oblasti vedy ..	27
8.	Trendy v počte publikácií na niekoľkých vybraných fakultách verejných vysokých škôl v SR.....	33
	Skupina PRIR.....	33
	Skupina TECH.....	35
	Skupina MED.....	37
	Skupina SPOL.....	38
	Skupina AGRO	39
9.	ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK.....	40

4. Úvod – zmeny, doplnky, zistenia

ARRA publikuje štvrtú správu hodnotiacu vysoké školy a ich fakulty. Hodnotenie bolo vykonané na základe údajov za rok 2007. Vďaka už štyrom kontinuálnym rokom hodnotenia ARRA v tejto správe skúma i základné trendy vo vysokoškolskom vzdelávaní na Slovensku. Táto analýza je doplnená o nový pohľad, v ktorom sa najlepšie fakulty slovenských vysokých škôl v jednotlivých skupinách porovnávajú s podobnými fakultami v Českej republike. Podrobnejšie porovnanie spracuje ARRA v priebehu nasledujúceho roku, už prvotné zistenia však vo väčšine prípadov vyznievajú pre slovenské školstvo nepríliš lichotivo.

Ambíciou ARRA je hodnotiť aj súkromné vysoké školy. Už v roku 2007 sa v texte pilotne v niektorých vybraných kritériách hodnotila Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety. V tohtoročnej správe je táto vysoká škola plnohodnotne zastúpená, je zaradená do skupiny lekárskech a zdravotníckych fakúlt a nevedie si medzi nimi zle. ARRA plánuje hodnotiť všetky súkromné školy a porovnať ich s verejnými, dokonca to považuje za jeden zo základných cieľov svojej činnosti. Súkromné školy však nie sú povinné zverejňovať informácie v takom rozsahu ako verejné vysoké školy. Väčšinou preto nespĺňajú základnú podmienku verejnej dostupnosti a verifikovateľnosti údajov používaných pri hodnotení. Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety však túto podmienku splnila a je dôkazom, že tieto ťažkosti sa dajú prekonať. Súkromné vysoké školy iba jednoducho musia poskytovať verejnosti o sebe viac informácií.

Zoznam hodnotených inštitúcií sa ďalej rozšíril až o deväť fakúlt verejných vysokých škôl. Do hodnotenia boli po splnení podmienky najmenej trojročnej existencie zaradené tri fakulty Univerzity J. Selyeho v Komárne, Fakulta manažmentu PU, Fakulta športu PU, Fakulta zdravotníctva KU v Ružomberku, Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF, Fakulta informatiky a informačných technológií STU a Letecká fakulta TU Košice.

Od samotného vzniku ARRA prebiehali diskusie o hodnotení humanitných a spoločenskovedných fakúlt. Mnohí pedagógovia a vedci z týchto oblastí upozorňovali, že sú pri hodnotení kvality ich fakúlt „diskriminovaní“ akceptovaním informácií o publikáciách výlučne z WoK. ARRA opäť používa na hodnotenie spoločenskovedných a humanitných fakúlt mierne modifikovanú metodiku, keď v kritériu VV1 berie do úvahy aj publikácie autorov z týchto fakúlt, ktoré medzinárodné databázy nezachytávajú. Táto modifikácia výraznejšie nemení ich poradie, ale umožňuje rozlišovať medzi fakultami s nulovými záznamami v medzinárodných databázach. ARRA ďalej pracuje na zdokonaľovaní metódy hodnotenia spoločenskovedných a humanitných fakúlt, ale ide o veľmi náročnú úlohu, ktorá si vyžiada viac času a diskusií. Publikačné a citačné tradície ostatných skupín fakúlt sú také, že databáza WoK dostatočne pokrýva kvalitu i kvantitu ich publikácií a citácií, a preto pri tých skupinách odborov ARRA používa iba dáta z databázy WoK.

Rovnako ako v predchádzajúcom roku je správa ARRA rozdelená na dve časti, a to hlavne z dôvodu jej obsiahlosti. Prvá časť obsahuje prehľadne najdôležitejšie výsledky tohtoročného

hodnotenia, ako aj novinky a dodatočné pohľady opísané vyššie. V druhej časti sa nachádzajú podrobné hodnotenia jednotlivých skupín, detaily použitej metodiky a ďalšie prílohy určené skôr odbornej verejnosti.

5. Stručný prehľad metodiky hodnotenia

Postup, ktorý ARRA použila pri hodnotení verejných vysokých škôl na Slovensku v roku 2008, je rovnaký ako v roku 2007.

Ako v doterajších hodnoteniach, tak aj v tejto správe spočíva postup pri hodnotení verejných vysokých škôl v nasledujúcich krokoch:

- vo výbere indikátorov, ktoré súvisia s kvalitou vzdelávania a výskumu na jednotlivých vysokých školách, a v priradení istého počtu bodov každej fakulte za výkon v tom-ktorom indikátore (indikátory sú usporiadané do skupín a za každú skupinu indikátorov získala fakulta istý počet bodov),²
- v rozdelení fakúlt do šiestich skupín podľa tzv. Frascati manuálu, aby sa porovnávali len fakulty, ktoré majú podobné zameranie a podobné podmienky práce,
- v pridelení bodového hodnotenia fakultám (poradie fakúlt v jednotlivých skupinách podľa Frascati manuálu je dané ich priemerným bodovým ziskom za jednotlivé skupiny indikátorov),
- vo výpočte bodového hodnotenia vysokých škôl v jednotlivých Frascati skupinách (poradie vysokej školy v danej skupine je dané priemerným hodnotením všetkých jej fakúlt, ktoré sú do tejto skupiny zaradené).

Ostatná verzia Frascati manuálu z roku 2002³ delí odbory vysokoškolského výskumu a štúdiá do 6 skupín:

- prírodné vedy,
- technické vedy,
- lekárske vedy,
- pôdohospodárske vedy,
- spoločenské vedy,
- humanitné vedy

Toto delenie je od 1. júna 2005 súčasťou slovenského práva⁴, teda aj slovenského výskumného priestoru.⁵

ARRA nevypracúva kumulatívnu tabuľku poradia všetkých slovenských verejných vysokých škôl. Platí však, že kvalitu vysokej školy určuje kvalita jej fakúlt (s výnimkou Univerzity veterinárskeho lekárstva, Vysokej školy výtvarných umení a Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, ktoré fakulty nemajú, a preto sa posudzujú ako celok). ARRA preto ponúka rebríček vysokých škôl na základe výsledkov fakúlt zoradených v skupinách odborov podľa prevažujúceho zamerania v súlade s Frascati manuálom.

² V roku 2007 boli použité mierne zmenené indikátory oproti roku 2006.

³ Frascati Manual, 6. vyd., OECD 2002, Paríž, str. 67.

⁴ Zákon č. 172/2005 Z. z. o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

⁵ Podrobnejšie delenie obsahuje International Standard Classification of Education (ISCED) 1997, UNESCO, November 1997, a je opísané v ďalšom texte.

ARRA bonifikuje v niektorých kritériách fakulty, ktoré existujú kratšie ako 10 rokov. Ide o kritériá, kde hodnota parametra závisí od času (skúma sa desaťročné obdobie, pričom fakulty existujú menej ako desať rokov). Zoznam fakúlt s upraveným hodnotením spolu s bonifikačným faktorom za roky 2007 a 2008 uvádza tabuľka č. 1.

Tabuľka 1: Fakulty, ktoré boli v Správe 2008 bonifikované (v poslednom stĺpci v zátvorke bonifikačný faktor z minulého roku)

<i>Univerzita</i>	<i>Fakulta</i>	<i>Rok vzniku</i>	<i>Bonifikačný faktor</i>
Univerzita Komenského	Fakulta sociálnych a ekonomických vied	2002	10/6(10/5)
Prešovská univerzita	Fakulta zdravotníctva	2002	10/6(10/5)
Katolícka univerzita	Filozofická fakulta	2002	10/6(10/5)
Katolícka univerzita	Teologická fakulta	2003	10/5(10/4)
Katolícka univerzita	Pedagogická fakulta	2002	10/6(10/5)
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva	2002	10/6(10/5)
Trnavská univerzita	Právnická fakulta	1999	10/9(10/8)
Technická univerzita Košice	Fakulta umení	1999	10/9(10/8)
Žilinská univerzita	Fakulta špeciálneho inžinierstva	2002	10/6(10/5)
Ekonomická univerzita	Fakulta medzinárodných vzťahov	2000	10/8(10/7)
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta biotechnológie a potravinárstva	2002	10/6(10/5)
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja	2002	10/6(10/5)
Univerzita J. Selyeho	Pedagogická fakulta	2004	10/3 (-/-)
Univerzita J. Selyeho	Ekonomická fakulta	2004	10/3 (-/-)
Univerzita J. Selyeho	Fakulta reformovanej teológie	2004	10/3 (-/-)
Slovenská technická univerzita	Fakulta informatiky a informačných technológií	2004	10/3 (-/-)
Technická univerzita Košice	Letecká fakulta	2004	10/3 (-/-)
Prešovská univerzita	Fakulta manažmentu	2004	10/3 (-/-)
Prešovská univerzita	Fakulta športu	2004	10/3 (-/-)
Katolícka univerzita	Fakulta zdravotníctva	2004	10/3 (-/-)
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta štúdií európskych štúdií	2004	10/3 (-/-)

6. Hlavné výsledky hodnotenia

6.1 Univerzity a fakulty skupiny AGRO

AGRO		učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Univerzita veterinárskeho lekárstva	89	97	74	63	91	83,8	83,4	81,6	81,1
2	Technická univerzita vo Zvolene	71	51	36	58	58	54,8	63,2	52,3	54,5
3	Slovenská poľnohospodárska univerzita	60	61	20	73	45	51,8	53,4	55,6	53,7

AGRO			SV1	SV2	SV3	SV4	PRIEMER
1	Univerzita veterinárskeho lekárstva	Univerzita veterinárskeho lekárstva	100	100	88	89	94,1
2	Lesnícka fakulta	Technická univerzita vo Zvolene	57	64	99	100	80,0
3	Fakulta biotechnológie a potravinárstva	Slovenská poľnohospodárska univerzita	47	42	97	80	66,3
4	Fakulta agrobiológie a potravinových zdrojov	Slovenská poľnohospodárska univerzita	45	40	100	78	65,8
5	Drevárska fakulta	Technická univerzita vo Zvolene	51	45	73	78	61,9
6	Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva	Slovenská poľnohospodárska univerzita	42	24	84	52	50,3

Poradie v tejto skupine sa mení iba nepatrne. Univerzita veterinárneho lekárstva má dostatočný bodový náskok od ostatných fakúlt v skupine. Dá sa preto predpokladať, že si aj dlhodobo udrží veľmi dobré výsledky v hodnotení..

Medzi ostatnými fakultami je situácia oveľa vyrovnanejšia. Lesníckej fakulte Technickej univerzity Zvolen sa po dvoch rokoch podarilo vrátiť na druhú priečku, čím odsunula Fakultu biotechnológie a potravinárstva SPU. Lesnícka fakulta TU Zvolen si oproti minulému roku polepšila o 5 bodov, naopak Fakulta biotechnológie a potravinárstva SPU 7 bodov stratila. Lesnícka fakulta TU Zvolen dosiahla výraznejšie zlepšenie v citovanosti svojich publikácií, a to aj v kritériu VV3a, teda v počte publikácií s minimálne 25 citáciami na tvorivého pracovníka. Tento kvalitatívny posun je vyjadrený aj vo vysokom náraste grantových prostriedkov z Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len APVV).

Medziročné rozdiely fakúlt nie sú významné, môže ísť iba o fluktuácie. Ďalším trendom je klesajúca výkonnosť Drevárskej fakulty TU Zvolen a Fakulty agrobiológie a potravinových zdrojov SPU. Na poslednej priečke skupiny AGRO sa síce Drevárska fakulta TU Zvolen ocitá po prvýkrát, ale kontinuálny klesajúci vývoj v uplynulých rokoch je nebezpečnejší ako postavenie v tabuľke.

6.2 Univerzity a fakulty skupiny HUM

HUM		učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Univerzita J. Selyeho	72	55	0	67	0	38,6	n.a.	n.a.	n.a.
2	Vysoká škola múzických umení	74	54	2	38	15	36,7	48,2	41,7	42,0
3	Vysoká škola výtvarných umení	62	70	1	24	17	34,6	52,3	39,6	39,5
4	Univerzita Komenského	53	40	22	41	5	32,5	47,5	36,7	40,6
5	Akadémia umení	67	53	2	13	15	30,0	37,4	28,2	27,0
6	Prešovská univerzita	41	34	31	28	16	29,9	46,2	36,6	32,6
7	Trnavská univerzita	50	34	15	29	11	28,0	51,6	39,9	40,0
8	Katolícka univerzita	33	34	6	21	28	24,3	30,9	22,2	19,3
9	Univerzita Konštantína Filozofa	34	41	0	22	10	21,5	38,9	24,8	27,9
10	Technická univerzita v Košiciach	42	58	0	0	4	20,7	27,6	36,6	22,3
11	Univerzita Mateja Bela	34	25	11	19	5	18,9	28,8	22	20,4
12	Univerzita sv. Cyrila a Metoda	33	31	6	0	6	15,4	27,7	20,1	18,1

HUM			učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Fakulta humanitných a prírodných vied	Prešovská univerzita	42	32	70	12	40	39,3	53,0	47,6	47,6
2	Fakulta reformovanej teológie	Univerzita J Selyeho	72	55	0	67	0	38,6	n.a.	n.a.	n.a.
3	Fakulta muzických umení	Akadémia umení	87	54	0	15	34	37,9	47,1	34,6	34,1
4	Hudobná a tanečná fakulta	Vysoká škola múzických umení	86	59	1	41	1	37,6	42,6	43,3	42,6
5	Divadelná fakulta	Vysoká škola múzických umení	57	51	4	34	40	37,2	49,0	39,3	42,3
6	Filmová a televízna fakulta	Vysoká škola múzických umení	80	51	1	40	4	35,2	47,9	42,7	41,3
7	Vysoká škola výtvarných umení	Vysoká škola výtvarných umení	62	70	1	24	17	34,6	50,1	39,6	39,5
8	Filozofická fakulta	Univerzita Komenského	54	41	33	35	5	33,6	64,7	44,9	51,0
9	Rímskokatolícka Cyr.-met. bohoslovecká fakulta	Univerzita Komenského	48	39	20	47	10	32,7	42,0	28,8	31,5
10	Evanjelická bohoslovecká fakulta	Univerzita Komenského	59	40	13	43	0	31,1	42,3	36,5	39,4
11	Filozofická fakulta	Katolícka univerzita	35	37	6	23	52	30,5	26,5	22,2	20,0
12	Pravoslávna bohoslovecká fakulta	Prešovská univerzita	39	30	18	60	3	30,0	43,4	35,2	31,3
13	Filozofická fakulta	Prešovská univerzita	40	43	25	22	13	28,6	53,8	42,6	32,2
14	Teologická fakulta	Trnavská univerzita	53	36	8	36	9	28,4	44,7	42,5	46,3
15	Fakulta výtvarných umení	Akadémia umení	54	57	2	24	4	28,0	34,6	24,7	30,3
16	Filozofická fakulta	Trnavská univerzita	47	32	23	23	14	27,6	51,0	37,3	33,8
17	Fakulta dramatických umení	Akadémia umení	60	50	5	0	6	24,1	32,4	25,3	23,5
18	Gréckokatolícka teologická fakulta	Prešovská univerzita	45	31	11	16	6	21,7	27,9	21,0	19,4
19	Filozofická fakulta	Univerzita Konštantína Filozofa	34	41	0	22	10	21,5	35,3	24,8	27,9
20	Fakulta umení	Technická univerzita v Košiciach	42	58	0	0	4	20,7	28,0	36,6	22,3
21	Fakulta humanitných vied	Univerzita Mateja Bela	34	25	11	19	5	18,9	35,2	27,1	25,5
22	Teologická fakulta	Katolícka univerzita	31	32	5	18	4	18,0	n.a.	n.a.	18,6
23	Filozofická fakulta	Univerzita sv. Cyrila a Metoda	33	31	6	0	6	15,4	27,4	20,1	18,1

V tomto roku do hodnotenia vstúpila Fakulta reformovanej teológie Univerzity J. Selyeho (ďalej len FRT UJS), ktorá sa umiestnila na druhom mieste. Ide o prvýkrát hodnotenú fakultu, ktorá splnila podmienku ARRA pre zaradenie do hodnotenia, teda existenciu minimálne tri roky. Fakulta na jednej strane vykazuje nulu v kritériách vedeckej produkcie a získaných grantov, na druhej strane má najvyšší počet denných doktorandov na profesora a docenta. Obvykle vo svete existuje korelácia medzi vedeckou produkciou a doktorandským štúdiom. Vedecky úspešní akademici zakladajú svoje vedecké školy výchovou doktorandov. Na Slovensku možno aj na príklade tejto fakulty konštatovať, že táto korelácia až na niekoľko výnimiek vôbec neplatí.

FRT UJS zaznamenala aj vysoký podiel zahraničných študentov, až 46 %. Toto je dôsledkom jednak geografickej polohy fakulty, jej vyučovacím jazykom a jednak skutočnosťou, že na Slovensku sa k reformovanej cirkvi hlási iba malé percento obyvateľov, kým v Maďarsku má táto cirkev vysoký podiel. Drvivá väčšina zahraničných študentov fakulty pochádza práve z Maďarska.

Osobitným prípadom je Fakulta humanitných a prírodných vied Prešovskej univerzity. Ide o fakultu, ktorá má už aj podľa názvu humanitnú a prírodovednú zložku. Výkon fakulty v množstve publikácií a citácií v databáze WoK je výrazne ovplyvnený existenciou prírodovednej časti fakulty. Fakulta sa svojím zameraním pohybuje niekde medzi prírodovednými a humanitnými fakultami. ARRA ju radí medzi fakulty humanitných vied. ARRA vníma zaradenie niektorých fakúlt s rôznym zameraním ako problematické a bude sa mu venovať v budúcnosti.

Výraznou zmenou bolo odsunutie Filozofickej fakulty Univerzity Komenského (ďalej len FiF UK) na ôsmu priečku. ARRA analyzovala príčiny tohto posunu aj v kontakte s predstaviteľmi fakulty. ARRA získava údaje z verejne dostupných a verifikovateľných zdrojov, najmä z Ministerstva školstva Slovenskej republiky (ďalej len MŠ SR). Pri podrobnej analýze dát sa ukázalo, že údaje MŠ SR nie sú v tomto prípade úplne spoľahlivé, čo sa týka evidencie pridelených grantových prostriedkov z Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len APVV). ARRA v súčasnosti zisťuje skutočné množstvo pridelených grantových prostriedkov pre FiF UK z APVV, kde sa vyskytol nesúlad. V prípade, že zistené rozdiely spôsobia zmeny v poradí fakúlt, bude o týchto zmenách informovať.

6.3 Univerzity a fakulty skupiny MED

MED		učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Univerzita Komenského	84	87	70	35	50	65,3	71,5	73,5	63,3
2	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	69	59	62	31	62	56,5	70,7	54,4	53,5
3	Trnavská univerzita	60	42	68	68	8	44,1	n.a.	n.a.	60,7
4	Vysoká škola sv. Alžbety	36	48	29	69	32	42,7	n.a.	n.a.	45,1
5	Univerzita Konštantína Filozofa	38	54	2	36	37	33,5	n.a.	n.a.	32,9
6	Prešovská univerzita	27	51	2	0	37	23,4	n.a.	n.a.	17,7
7	Katolícka univerzita	26	31	0	0	11	13,7	n.a.	n.a.	n.a.

MED			učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Jesseniova lekárska fakulta	Univerzita Komenského	93	87	56	39	75	70,0	72,3	78,8	69,2
2	Farmaceutická fakulta	Univerzita Komenského	72	89	97	25	52	66,8	79,3	78,5	64,6
3	Lekárska fakulta	Univerzita Komenského	86	84	58	43	25	59,0	63,0	63,3	56,0
4	Lekárska fakulta	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	69	59	62	31	62	56,5	70,7	54,4	53,5
5	Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce	Trnavská univerzita	60	42	42	68	8	44,1	n.a.	n.a.	60,7
6	Vysoká škola sv. Alžbety	Vysoká škola sv. Alžbety	36	48	29	69	32	42,7	n.a.	n.a.	45,1
7	Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva	Univerzita Konštantína Filozofa	38	54	2	36	37	33,5	n.a.	n.a.	32,9
8	Fakulta zdravotníctva	Prešovská univerzita	27	51	2	0	37	23,4	n.a.	n.a.	17,7
9	Fakulta zdravotníctva	Katolícka univerzita	26	31	0	0	11	13,7	n.a.	n.a.	n.a.

Medzi lekárske a zdravotnícke fakulty pribudla Fakulta zdravotníctva Katolíckej univerzity a súkromná Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety (ďalej Vysoká škola sv. Alžbety), ktorá bola v predchádzajúcom roku hodnotená experimentálne.

Z výsledných tabuliek sa ukazuje mierny pokles pri umiestnení Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce Trnavskej univerzity, ktorej kontinuálne medziročne klesá podiel docentov a profesorov na počet učiteľov, poklesol počet publikácií a citácií na tvorivého pracovníka a počet absolventov doktorandského štúdia na počet oprávnených školiteľov.

Lepšie výsledky vo viacerých ukazovateľoch dosiahla Jesseniova lekárska fakulta Univerzity Komenského. Podiel učiteľov s titulom PhD. stúpol medziročne o cca. 20 % a podiel docentov a profesorov približne o 10 %. Počet zahraničných študentov na fakulte dosiahol 19,2 %. Podobný razantný vzostup zaznamenali v tomto ukazovateli aj Farmaceutická fakulta Univerzity Komenského a Lekárska fakulta Univerzity Komenského. U Jesseniovej lekárskej fakulty rástol aj počet citácií na publikáciu, ako aj na tvorivého pracovníka, a počet publikácií s minimálne 5 citáciami na tvorivého pracovníka. Tieto zmeny sa premietajú aj do výrazného rastu grantových prostriedkov na tvorivého pracovníka na martinskej fakulte.

Za zmienku stojí štvornásobný rast počtu publikácií s minimálne 25 citáciami na tvorivého pracovníka na Lekárskej fakulte UPJŠ, ide však zatiaľ o malé čísla (z 0,02 na 0,07 publikácií na tvorivého pracovníka).

Zdravotnícke fakulty nedosiahli výrazné zlepšenie a zaostávajú za lekáorskými a farmaceutickými fakultami v skupine. Vyniká iba výrazne zlepšená schopnosť získavať grantové prostriedky zo zahraničia v prípade Fakulty zdravotníctva Prešovskej univerzity. Zaujímavý je prepád Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce Trnavskej univerzity. ARRA ho bude ďalej sledovať a skúmať jeho príčiny.

6.4 Univerzity a fakulty skupiny PRIR

PRIR		učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Univerzita Komenského	93	63	74	95	71	79,3	77,6	81,9	77,5
2	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	100	51	64	60	53	65,5	67,2	65,4	61,7
3	Univerzita Konštantína Filozofa	58	67	15	49	31	44,2	46,3	50,1	46,4
4	Technická univerzita vo Zvolene	63	74	14	51	14	43,3	48,5	46,2	48,4
5	Univerzita Mateja Bela	49	42	14	30	27	32,4	40,9	34,1	30,2
6	Univerzita sv. Cyrila a Metoda	60	41	14	8	9	26,3	28,5	23,9	25,1
7	Žilinská univerzita	37	67	2	14	10	26,1	37,1	27,8	24,3

PRIR			učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Fakulta matematiky, fyziky a informatiky	Univerzita Komenského	97	56	100	89	91	86,5	82,3	82,5	80,5
2	Prírodovedecká fakulta	Univerzita Komenského	90	71	49	100	51	72,0	72,0	81,2	74,5
3	Prírodovedecká fakulta	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	100	51	64	60	53	65,5	68,2	65,4	61,7
4	Fakulta prírodných vied	Univerzita Konštantína Filozofa	58	67	15	49	31	44,2	44,9	50,1	46,4
5	Fakulta ekológie a environmentalistiky	Technická univerzita vo Zvolene	63	74	14	51	14	43,3	47,0	46,2	48,4
6	Fakulta prírodných vied	Univerzita Mateja Bela	49	42	14	30	27	32,4	37,1	34,1	30,2
7	Fakulta prírodných vied	Univerzita sv. Cyrila a Metoda	60	41	14	8	9	26,3	25,8	23,9	25,1
8	Fakulta prírodných vied	Žilinská univerzita	37	67	2	14	10	26,1	35,4	27,8	24,3

V skupine PRIR dlhodobo vedie Fakulta matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského (ďalej len FMFI UK). Od začiatku hodnotenia sa drží na prvej pozícii. FMFI UK v tomto roku dosiahla vôbec najvyšší počet bodov od začiatku hodnotení ARRA a zvýšila aj svoj náskok v skupine. Inak sa poradie v skupine nemení a zostáva stabilné. Jednotlivé fakulty oscilujú okolo svojho priemeru, výkyvy sú minimálne a fakulty si držia aj poradia v rámci rankingu.

Na konci hodnotenia sú s minimálnym polbodovým odstupom Fakulta prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda (UCM) a Fakulta prírodných vied Žilinskej univerzity (ŽU). Na Fakulte prírodných vied ŽU kontinuálne rastie počet študentov na počet učiteľov i profesorov a docentov a na druhej strane sa znižuje podiel učiteľov s titulom PhD. a profesorov a docentov na celkovom počte učiteľov. ARRA zaraďuje fakulty do jednotlivých skupín aj podľa ich názvov, ktoré podľa zákona o vysokých školách majú odrážať zameranie fakulty. V prípade Fakulty prírodných vied ŽU to tak nie je. Na fakulte sa síce učí napríklad vedecká matematika, ale väčšina bakalárskych programov indikuje skôr fakultu pedagogického zamerania.

Pozitívnym trendom je rast vedeckej produkcie na Fakulte prírodných vied UCM. Počet vedeckých publikácií na tvorivého pracovníka sa od predchádzajúceho roka zdvojnásobil.

Prírodovedecká fakulta UK musí čeliť výrazne nižšiemu záujmu o štúdium na fakulte, prepad oproti ostatnému roku bol až 50 %. Zhoršujúcu sa situáciu ešte zvyrazňuje fakt, že pomer medzi zapísanými a prijatými je iba 40 %. Veľmi pozitívnym trendom na fakulte je rast absolventov doktorandského štúdia. Fakulta stále obsadzuje druhé miesto v rebríčku ARRA, ale rozdiel medzi ňou a Prírodovedeckou fakultou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika sa každoročne znižuje. Je to dôsledkom nielen prepadu Prírodovedeckej fakulty UK v niektorých kritériách, ale aj vzostupu Prírodovedeckej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika. Táto fakulta dosiahla aj významný nárast grantových prostriedkov, takže sa dá očakávať jej ďalší rast vo vedecky orientovaných kritériách.

Dobre sa darilo získavať granty aj Fakulte matematiky, fyziky a informatiky UK. Výrazné zlepšenie dosiahla Fakulta prírodných vied Univerzity Mateja Bela, a to hlavne pri získavaní grantových prostriedkov zo zahraničia.

6.5 Univerzity a fakulty skupiny SPOL

SPOL		učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Technická univerzita v Košiciach	70	38	17	32	100	51,3	49,0	46	47,5
2	Žilinská univerzita	71	65	1	63	11	42,3	45,2	39,7	40,6
3	Univerzita Komenského	70	46	16	61	10	40,8	41,5	37,6	39,6
4	Trnavská univerzita	71	31	45	35	13	39,1	51,2	47	43,6
5	Ekonomická univerzita	66	35	16	64	11	38,2	36,6	34,8	39,7
6	Slovenská poľnohospodárska univerzita	59	47	8	41	27	36,4	43,0	40,9	44,7
7	Univerzita Mateja Bela	65	34	8	42	7	31,3	31,1	28,6	31,1
8	Prešovská univerzita	57	39	1	24	17	27,6	35,5	24,6	22,9
9	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	57	36	6	20	5	25,0	30,7	27,5	25,3
10	Katolícka univerzita	50	34	7	25	6	24,2	34,4	23,8	23,1
11	Univerzita sv. Cyrila a Metoda	41	61	0	11	6	23,9	25,9	22,3	22,8
12	Univerzita Konštantína Filozofa	51	31	2	24	6	22,9	30,0	32,4	32,5
13	Univerzita J.Selyeho	55	40	0	0	12	21,2	n.a.	n.a.	n.a.
14	Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka	33	36	1	0	2	14,5	27,6	27,3	18,5

SPOL			učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorand. štúdium (VV4- VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Fakulta telesnej výchovy a športu	Univerzita Komenského	83	39	28	88	20	51,7	51,9	47,5	49,1
2	Ekonomická fakulta	Technická univerzita v Košiciach	70	38	17	32	100	51,3	47,5	46,0	47,5
3	Fakulta medzinárodných vzťahov	Ekonomická univerzita	70	64	20	92	10	51,1	40,4	48,8	58,8
4	Fakulta sociálnych a ekonomických vied	Univerzita Komenského	76	54	36	59	17	48,5	40,6	35,6	47,3
5	Pedagogická fakulta	Trnavská univerzita	76	24	88	33	15	47,0	37,6	39,0	48,9
6	Fakulta ekonomiky a manažmentu	Slovenská poľnohospodárska univerzita	73	57	12	71	20	46,7	46,6	44,2	43,0
7	Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov	Žilinská univerzita	71	65	1	63	11	42,3	39,9	39,7	40,6
8	Národohospodárska fakulta	Ekonomická univerzita	73	30	27	60	13	40,4	36,7	34,8	37,2
9	Pedagogická fakulta	Univerzita Mateja Bela	68	40	23	44	14	37,9	30,2	29,4	33,4
10	Obchodná fakulta	Ekonomická univerzita	60	31	14	69	11	36,8	35,6	37,8	39,3
11	Fakulta managementu	Univerzita Komenského	55	54	9	60	2	36,1	32,7	34,4	38,1
12	Právnická fakulta	Univerzita Komenského	63	50	2	54	10	35,8	36,8	33,7	33,7
13	Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov	Univerzita Mateja Bela	84	31	1	53	3	34,5	30,1	28,0	38,4
14	Fakulta športu	Prešovská univerzita	88	37	0	37	10	34,3	n.a.	n.a.	n.a.
15	Podnikovohospodárska fakulta	Ekonomická univerzita	59	29	15	55	13	34,1	32,2	28,9	39,0
16	Fakulta podnikového manažmentu	Ekonomická univerzita	73	28	6	52	10	33,8	32,8	29,5	31,1
17	Fakulta hospodárskej informatiky	Ekonomická univerzita	60	26	16	55	9	33,2	31,8	29,1	32,6
18	Pedagogická fakulta	Univerzita Komenského	74	32	7	43	4	31,8	40,1	37,0	30,0
19	Právnická fakulta	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	72	37	2	40	6	31,4	32,5	27,9	29,8
20	Právnická fakulta	Trnavská univerzita	66	37	2	38	12	31,2	34,4	37,4	38,4
21	Pedagogická fakulta	Univerzita Konštantína Filozofa	58	37	3	48	9	30,9	35,7	31,8	32,5
22	Pedagogická fakulta	Prešovská univerzita	49	32	2	26	34	28,7	33,0	39,0	22,9
23	Ekonomická fakulta	Univerzita Mateja Bela	61	29	7	40	5	28,5	32,9	32,6	27,6
24	Pedagogická fakulta	Univerzita J. Selyeho	71	44	0	0	23	27,5	n.a.	n.a.	n.a.
25	Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja	Slovenská poľnohospodárska univerzita	45	38	3	11	34	26,2	34,1	37,7	46,5
26	Právnická fakulta	Univerzita Mateja Bela	46	37	2	32	6	24,3	28,6	24,4	25,2
27	Pedagogická fakulta	Katolícka univerzita	50	34	7	25	6	24,2	31,9	23,8	23,1
28	Fakulta masmediálnej komunikácie	Univerzita sv. Cyrila a Metoda	41	61	0	11	6	23,9	25,0	22,3	22,8
29	Fakulta manažmentu	Prešovská univerzita	33	48	1	10	7	19,9	n.a.	n.a.	n.a.
30	Fakulta verejnej správy	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	42	35	11	0	5	18,6	30,0	37,1	20,9
31	Ekonomická fakulta	Univerzita J. Selyeho	38	36	0	0	0	14,8	n.a.	n.a.	n.a.
32	Fakulta stredoeurópskych štúdií	Univerzita Konštantína Filozofa	45	25	2	0	2	14,8	n.a.	n.a.	n.a.
33	Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov	Trenčianska univerzita A. Dubčeka	33	36	1	0	2	14,5	26,1	27,1	18,5

Na prvý pohľad výraznou zmenou v skupine SPOL je odsunutie Fakulty medzinárodných vzťahov Ekonomickej univerzity z prvého na tretie miesto. Rozdiely medzi prvými tromi fakultami sú však veľmi tesné. Fakulta medzinárodných vzťahov Ekonomickej univerzity, Fakulta telesnej výchovy a športu Univerzity Komenského a Ekonomická fakulta Technickej univerzity v Košiciach dosiahli veľmi vyrovnané výsledky v konečnom hodnotení.

Fakulta telesnej výchovy a športu UK je veľmi silná napríklad v kritériu pomer učiteľov s PhD. Až 94,6 % učiteľov fakulty má titul PhD. Výrazne sa polepšila v kritériu počet citácií na publikáciu a je iba medzi tromi fakultami v skupine SPOL, ktorá má aspoň jednu viac ako 5 krát citovanú publikáciu.

Ekonomická fakulta Technickej univerzity v Košiciach je veľmi úspešná v získavaní grantov pre svoju vedeckú a vzdelávaciu činnosť. V celkovom množstve získaných grantov na tvorivého pracovníka získala trikrát viac ako druhá najúspešnejšia fakulta, celkovo viac ako 350 000 Sk na tvorivého pracovníka.

Pedagogická fakulta Prešovskej univerzity úspešne získava zahraničné granty. V tomto kritériu výrazne prevyšuje iné fakulty.

Na opačnej strane je Ekonomická fakulta Univerzity J. Selyeho, ktorá nezískala žiadne grantové prostriedky, a tak je málo pravdepodobné, že bude schopná signifikantnej vedeckej produkcie.

Fakulta manažmentu Prešovskej univerzity sa vyznačuje vysokým záujmom o štúdium, ktorý desaťnásobne prevyšuje kapacitné možnosti fakulty, ale na druhej strane iba 38 % prijatých študentov skutočne nastúpi na štúdium. Dá sa teda usudzovať, že škola slúži viac ako druhá možnosť pri neprijatí na preferovanejšie fakulty, tzv. poistka.

Celkovo možno konštatovať istú stagnáciu vzhľadom na počet bodov získaných fakultami v tomto a predchádzajúcich rokoch. Aj tu však sú výnimky, ktoré po niekoľkých rokoch budovania kapacít môžu zamiešať rebríček.

Univerzity a fakulty skupiny TECH

TECH		učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4-VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006
1	Slovenská technická univerzita	69	59	29	52	47	51,3	51,9	51,5	49,7
2	Slovenská poľnohospodárska univerzita	66	51	12	45	27	40,2	42,0	33,8	29,8
3	Technická univerzita v Košiciach	57	45	10	53	33	39,5	47,5	41,3	37,9
4	Žilinská univerzita	63	50	4	52	24	38,6	40,1	34,6	35,2
5	Technická univerzita vo Zvolene	69	41	0	51	17	35,7	55,5	39,9	31,0
6	Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka	54	39	9	39	12	30,8	40,1	21,4	29,5

TECH		učitelia a študenti (SV1-SV4)	záujem o štúdium (SV6-8)	publikácie a citácie (VV1-VV3a)	doktorandské štúdium (VV4- VV6)	granty (VV7-VV10)	PRIEMER	Priemer 2004	Priemer 2005	Priemer 2006	
1	Fakulta chemickej a potravinárskej technológie	Slovenská technická univerzita	100	36	100	77	90	80,5	80,4	82,5	84,1
2	Fakulta elektrotechniky a informatiky	Slovenská technická univerzita	79	48	38	49	63	55,4	58,6	61,1	57,1
3	Strojnícka fakulta	Žilinská univerzita	83	38	7	73	60	51,9	49,8	46,9	48,6
4	Stavebná fakulta	Slovenská technická univerzita	70	75	19	50	34	49,5	47,2	41,3	39,5
5	Strojnícka fakulta	Slovenská technická univerzita	71	74	12	42	36	46,9	45,5	46,6	43,8
6	Fakulta informatiky a informačných technológií	Slovenská technická univerzita	49	50	25	49	59	46,6	n.a.	n.a.	n.a.
7	Hutnícka fakulta	Technická univerzita Košice	77	41	15	63	30	45,2	51,7	48,4	42,2
8	Stavebná fakulta	Technická univerzita Košice	57	51	18	69	29	44,8	44,5	38,3	35,9
9	Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií	Technická univerzita Košice	51	48	12	71	36	43,8	53,4	46,2	43,4
10	Fakulta priemyselných technológií	Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka	62	42	26	70	17	43,5	48,4	43	41,5
11	Fakulta architektúry	Slovenská technická univerzita	69	75	1	56	14	43,0	45,6	47,1	41,8
12	Strojnícka fakulta	Technická univerzita Košice	55	43	6	54	46	40,9	50,4	38,8	35,3
13	Fakulta elektrotechniky a informatiky	Technická univerzita Košice	68	38	12	42	41	40,4	49,9	39,8	36,4
14	Mechanizačná fakulta	Slovenská poľnohospodárska univerzita	66	51	12	45	27	40,2	41,1	33,8	29,8
15	Fakulta výrobných technológií	Technická univerzita Košice	49	47	3	52	48	39,6	38,2	36,6	34,4
16	Materiálovotechnologická fakulta	Slovenská technická univerzita	46	55	10	43	31	37,0	33,1	30,4	32,0
17	Elektrotechnická fakulta	Žilinská univerzita	73	48	6	36	22	36,9	39,3	35,2	32,9
18	Fakulta špeciálneho inžinierstva	Žilinská univerzita	47	58	0	64	11	36,0	35,7	35,9	28,4
19	Fakulta environmentálnej a výrobných techník	Technická univerzita Zvolen	69	41	0	51	17	35,7	39,9	54,5	31,0
20	Fakulta riadenia a informatiky	Žilinská univerzita	53	52	8	49	11	34,6	n.a.	32,2	30,0
21	Stavebná fakulta	Žilinská univerzita	58	53	0	40	17	33,7	34,8	32,9	36,0
22	Fakulta mechatroniky	Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka	41	39	2	27	14	24,5	28,3	19,5	21,4
23	Fakulta špeciálnej techniky	Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka	60	37	0	21	5	24,4	33,4	31,8	25,5
24	Letecká fakulta	Technická univerzita Košice	40	48	0	20	3	22,1	n.a.	n.a.	n.a.

Rebríček univerzít v skupine fakúlt TECH je relatívne stály, ale dá sa vybadať trend postupného poklesu získaných bodov väčšiny fakúlt skupiny. Poradie sa výraznejšie nemení, hoc existuje niekoľko fakúlt, ktoré si výraznejšie polepšili v bodových hodnoteniach, ale celkovo sa počty bodov jednotlivých fakúlt skôr znižujú ako zvyšujú.

Fakulty skupiny TECH majú rastový potenciál pri získavaní zahraničných študentov, najrýchlejší rast zaznamenali Strojnícka fakulta Slovenskej technickej univerzity (podiel 10,6 % zahraničných študentov a rast približne o 7 %) a Stavebná fakulta Slovenskej technickej univerzity (podiel 8,3 % zahraničných študentova a rast tiež o 7 %).

Ako pozitívne príklady možno spomenúť Fakultu priemyselných technológií Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka a Mechanizačnú fakultu Slovenskej poľnohospodárskej univerzity. Fakulta priemyselných technológií ako jediná v skupine výraznejšie rastie v kritériu počet publikácií na tvorivého pracovníka a tiež v doktorandskom štúdiu. Mechanizačná fakulta zaznamenala okrem iného výraznejší rast v počte citácií na publikáciu.

Fakulty skupiny TECH si udržujú svoj výrazný výskumný potenciál a existujú signály, že popri tradične kvalitných fakultách budú vystupovať do popredia aj ďalšie, ktoré akcentujú výskumnú činnosť.

7. Porovnanie Slovenska a Českej republiky v oblasti vedy

Do roku 1993 tvorili slovenský a český vzdelávací a vedecký systém jeden spoločný priestor. Od rozpadu Česko-Slovenska obidva systémy prešli mnohými zmenami. Kým v roku 1993 boli v podstate obidve krajiny na rovnakej „štartovacej čiare“, tak po uplynutí 15 rokov sú výsledky obidvoch krajín vo vede a vzdelávaní rôzne. Ilustráciou oboch ciest nech je, že Slovensko na rozdiel od Českej republiky nemá žiadneho zástupcu medzi 500 najlepšimi univerzitami sveta podľa šanghajského rebríčka alebo rankingu Top 500 World Universities zostavenom spoločnosťou QS a THE .

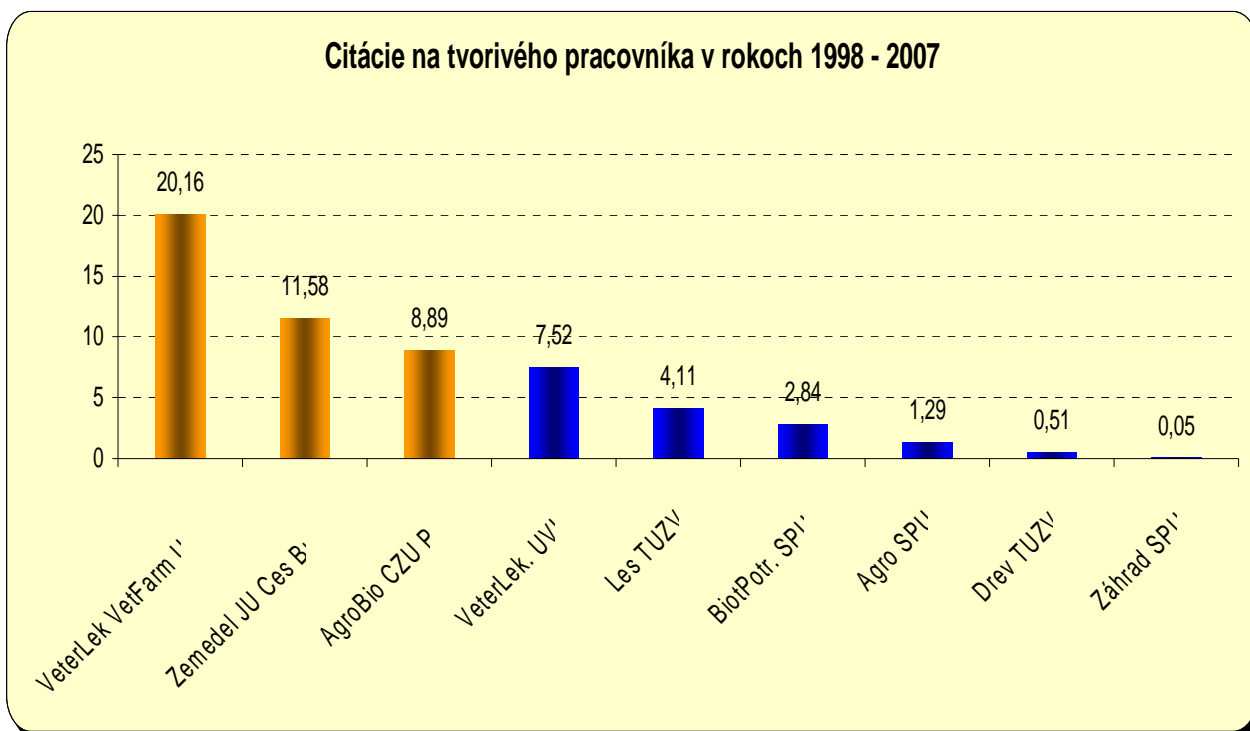
ARRA v uplynulom roku nadviazala spoluprácu so spoločnosťou Navigátorka z Českej republiky, ktorá má za cieľ hodnotiť kvalitu vysokých škôl podobne ako ARRA. Výsledkom tejto spolupráce je aj porovnanie slovenských vysokých škôl v jednotlivých skupinách s najlepšimi českými fakultami.

V tejto kapitole sa budeme venovať iba množstvu citácií na tvorivého pracovníka, keďže toto kritérium považujeme za jedno z indikátorov s najväčšou výpovednou hodnotou. Hovorí nie o vstupoch do systému, ale o jeho výstupoch z pohľadu širokej vedeckej komunity. Komplexnejšiemu hodnoteniu vo viacerých kritériách sa bude ARRA venovať v ďalšom období.

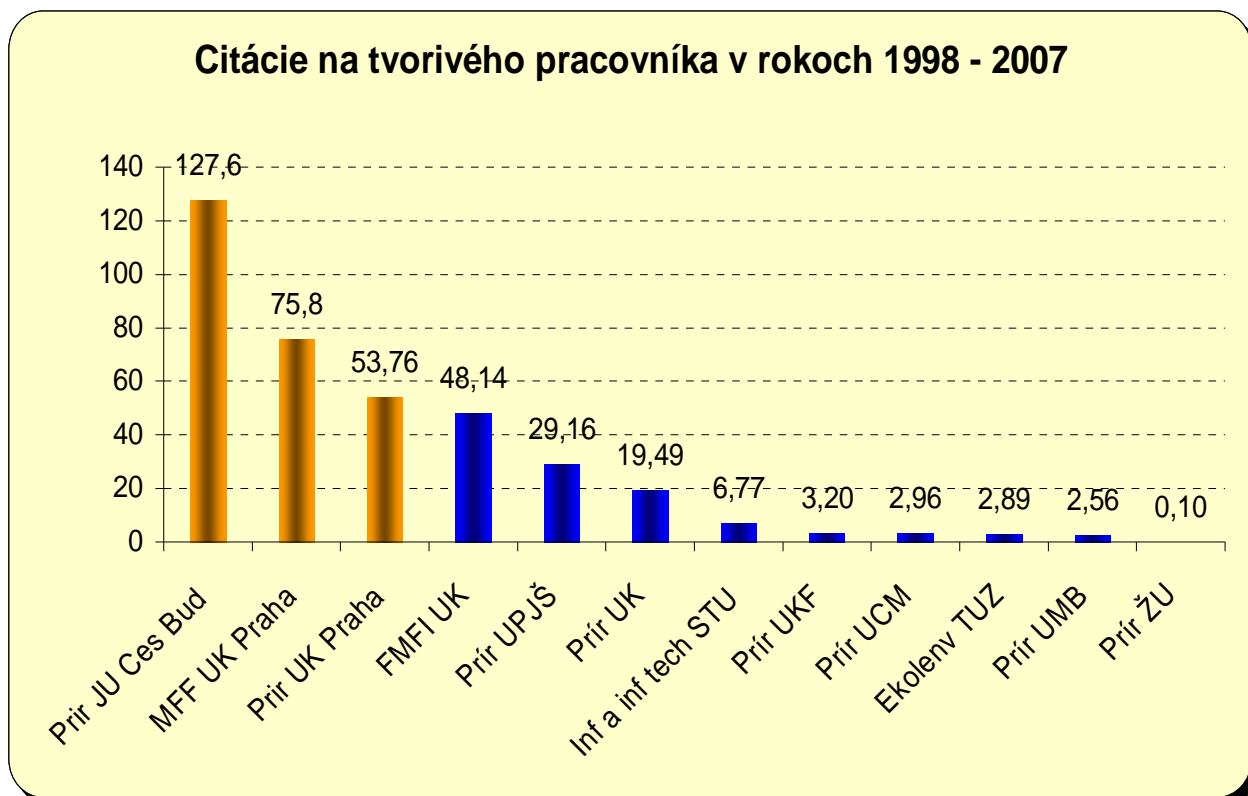
Najlepšie o porovnaní „úspešnosti“ vedeckej produkcie najlepších z oboch krajín vypovedajú tabuľky, preto sa v sprievodnom texte obmedzíme iba na pár poznámok.

Fakulty sú rozdelené do šiestich skupín podľa Frascati manuálu a k slovenským fakultám sú priradené tri najlepšie české fakulty. Okrem techník české fakulty obsadili vždy prvú priečku a aj v skupine TECH všetky tri české najlepšie fakulty predbehnú všetky slovenské školy okrem jednej. Zaujímavá je situácia v skupinách AGRO, MED a SPOL, kde tri najlepšie české fakulty predstihnú všetky slovenské školy. Tieto výsledky plne odrážajú skutočnosť, že vedecká produkcia sa od roku 1995 do roku 2006 zvýšila na Slovensku o 34 %, kým v Českej republike o 122 %. Keď prepočítame výsledky z roku 2005 na počet obyvateľov, zistíme, že ešte v roku 2005 Slovensko vykazovalo lepšie výsledky ako Česká republika. V roku 2006 je však situácia zásadne odlišná a Slovensko čoraz viac za Českou republikou zaostáva.

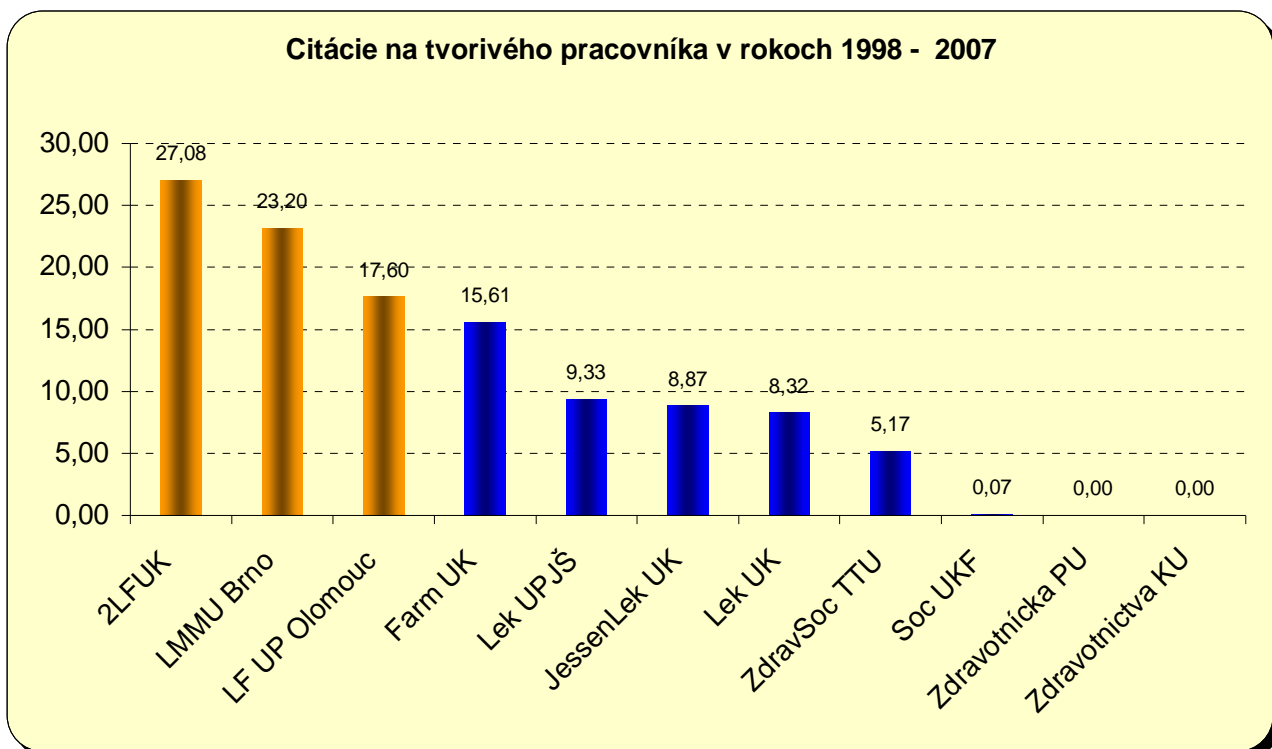
Skupina AGRO



Skupina PRIR

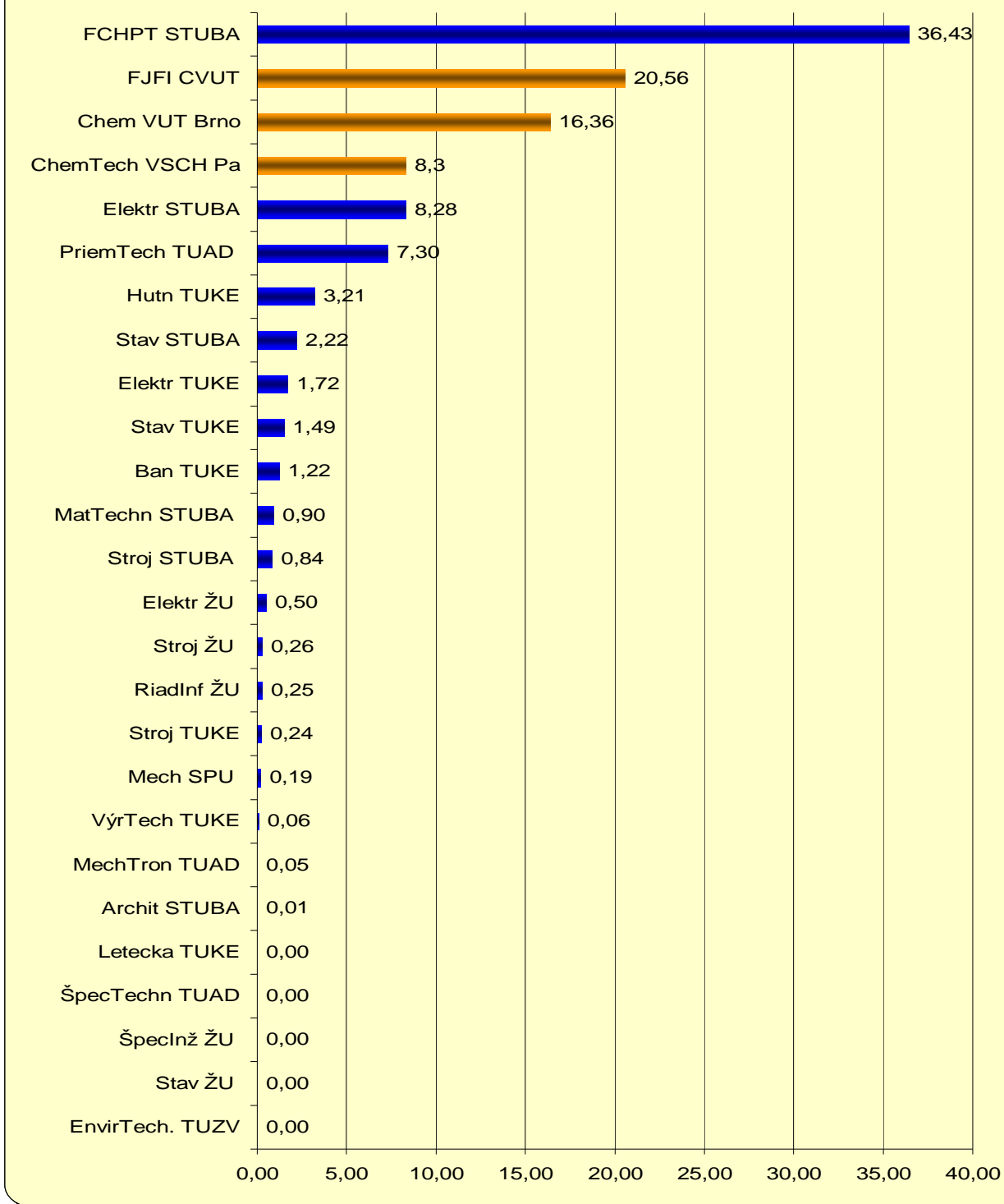


Skupina MED



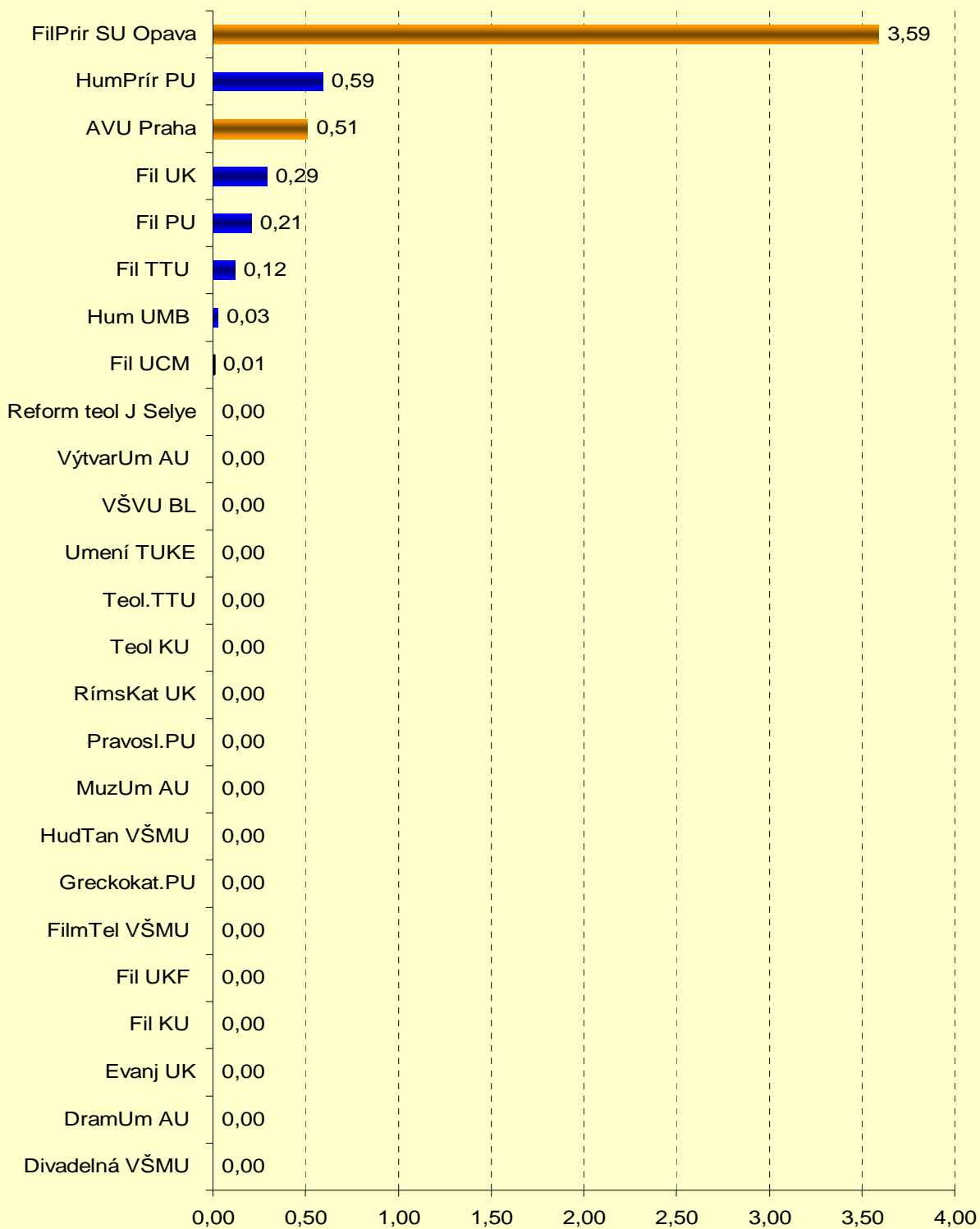
Skupina TECH

Citácie na tvorivého pracovníka v rokoch 1998 - 2007



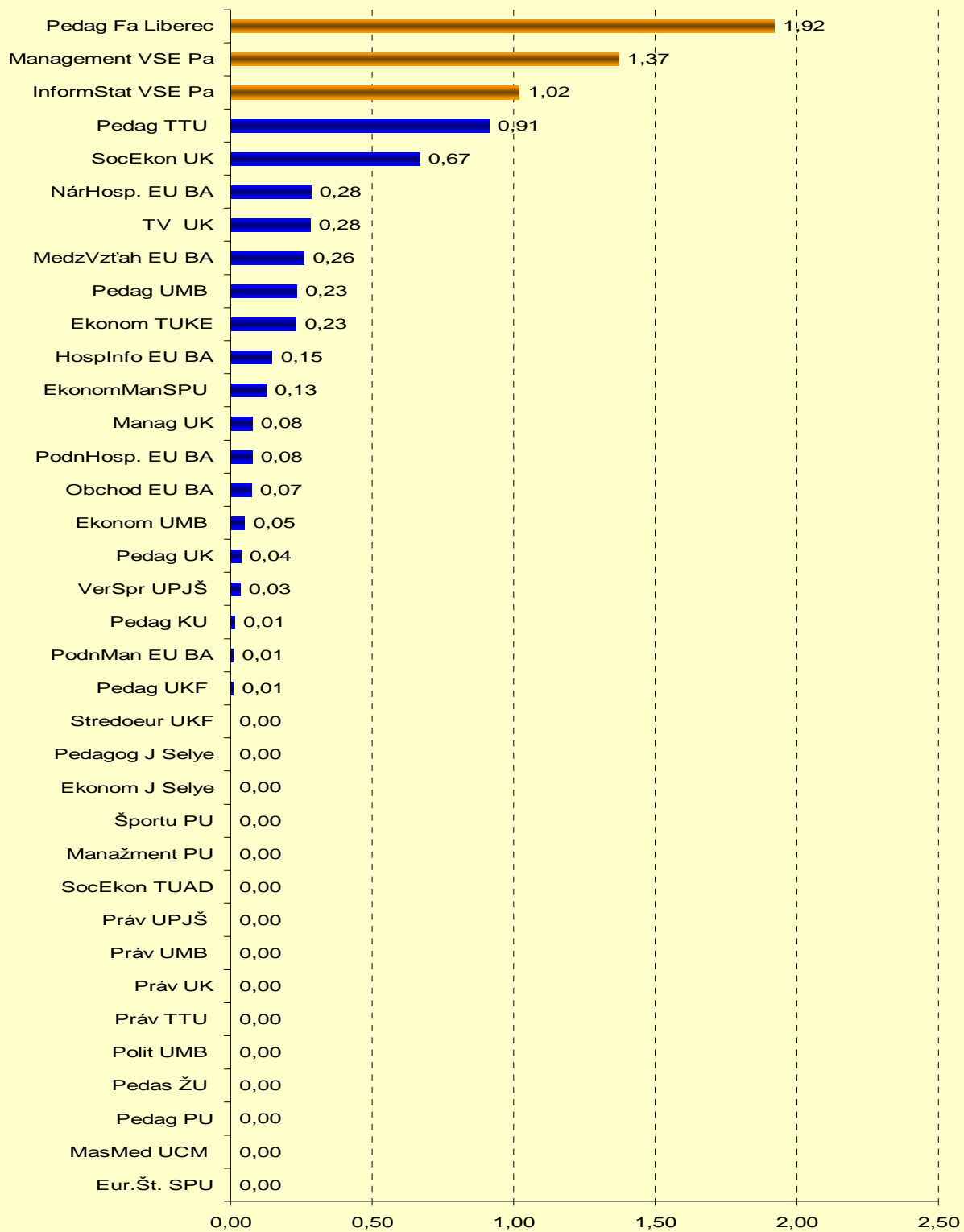
Skupina HUM

Citácie na tvorivého pracovníka v rokoch 1998 - 2007



Skupina SPOL

Citácie na tvorivého pracovníka v rokoch 1998 - 2007

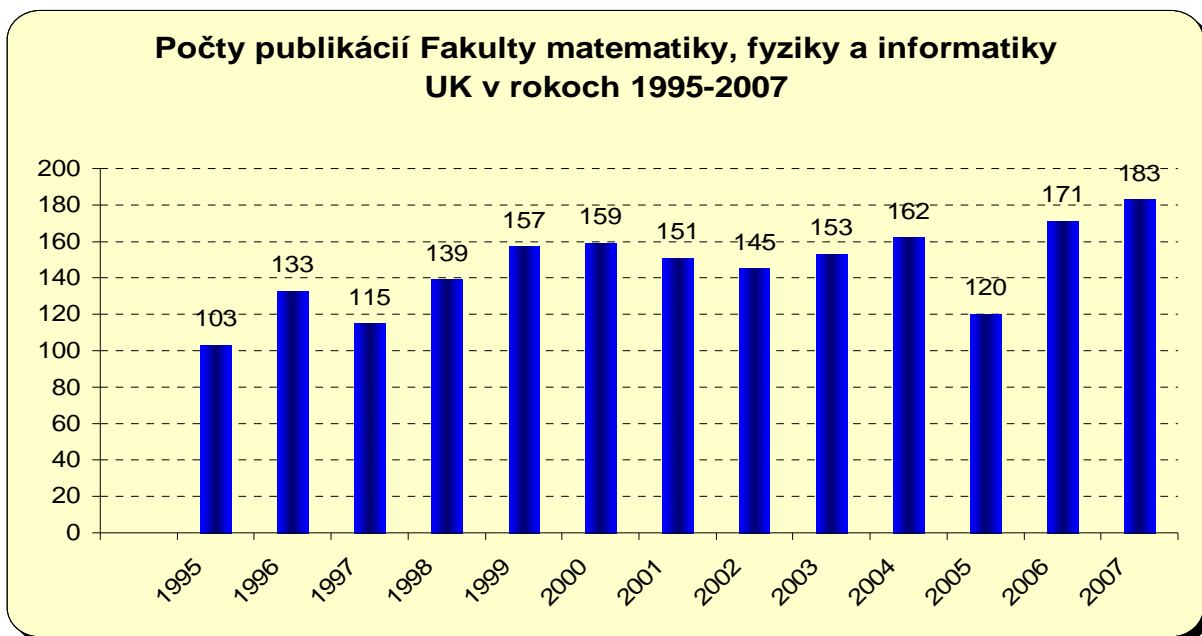


8. Trendy v počte publikácií na niekoľkých vybraných fakultách verejných vysokých škôl v SR

Skúmali sme obdobie rokov 1995 až 2007. V nasledujúcej kapitole sme vybrali iba niekoľko fakúlt zo všetkých skupín (okrem humanitných, kde na zmapovanie trendov databáza WoK nepostačuje). Vybrané fakulty prispievajú pomerne vysokými počtami k celkovému počtu publikácií, prípadne sú založené nedávno, a teda sa dajú očakávať rýchlejšie zmeny. Takto zvolené porovnanie je podľa nášho názoru zaujímavé a vystihuje situáciu a zmeny v celom slovenskom vysokoškolskom systéme. Podrobnejšie informácie budú zverejnené v nasledujúcom období na www.arra.sk.

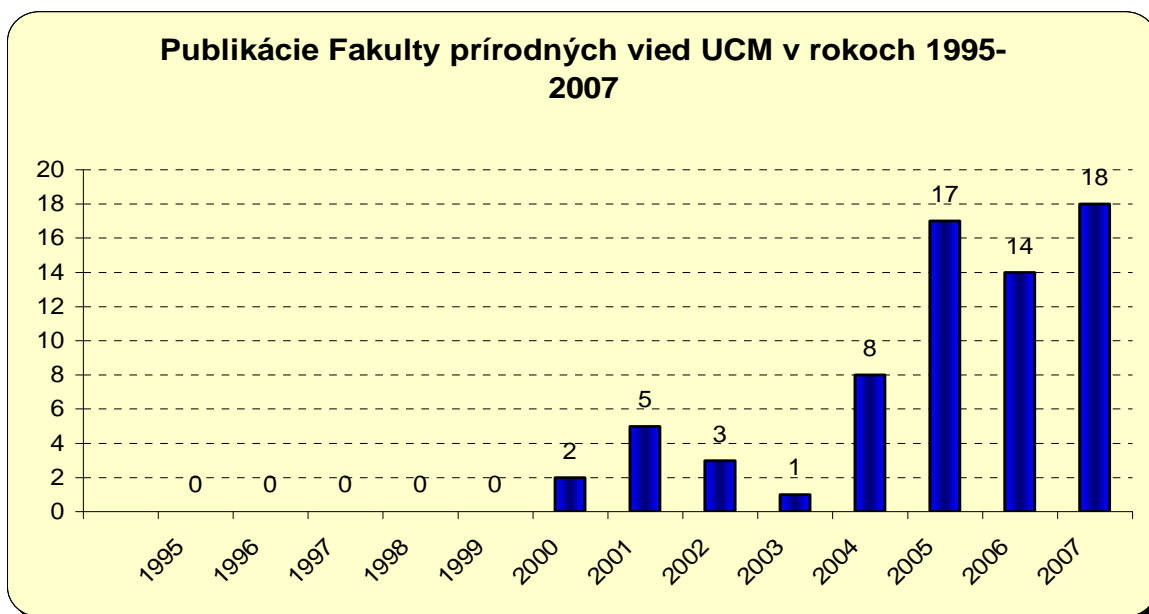
Výsledky naznačujú, že „veľkí prispievatelia“ si udržiavajú vysokú a pomerne konštantnú úroveň počtu publikácií za rok a že niektoré z mladších fakúlt majú rastúce ročné počty publikácií. Tie sú spravidla spojené s rozvojom spolupráce so silnými domácimi alebo zahraničnými inštitúciami, čo je určite potešiteľné. Skúsenosti akademických funkcionárov, učiteľov a vedeckých pracovníkov týchto fakúlt by určite mohli byť inšpiráciou pre fakulty, ktoré zatiaľ nevykazujú známky rastúcej vedeckej produktivity. Analýze dôvodov takéhoto vývoja a rozdielom medzi fakultami sa ARRA bude venovať podrobnejšie a vytvorí aj priestor na transfer názorov a skúseností predstaviteľov najúspešnejších fakúlt.

Skupina PRIR

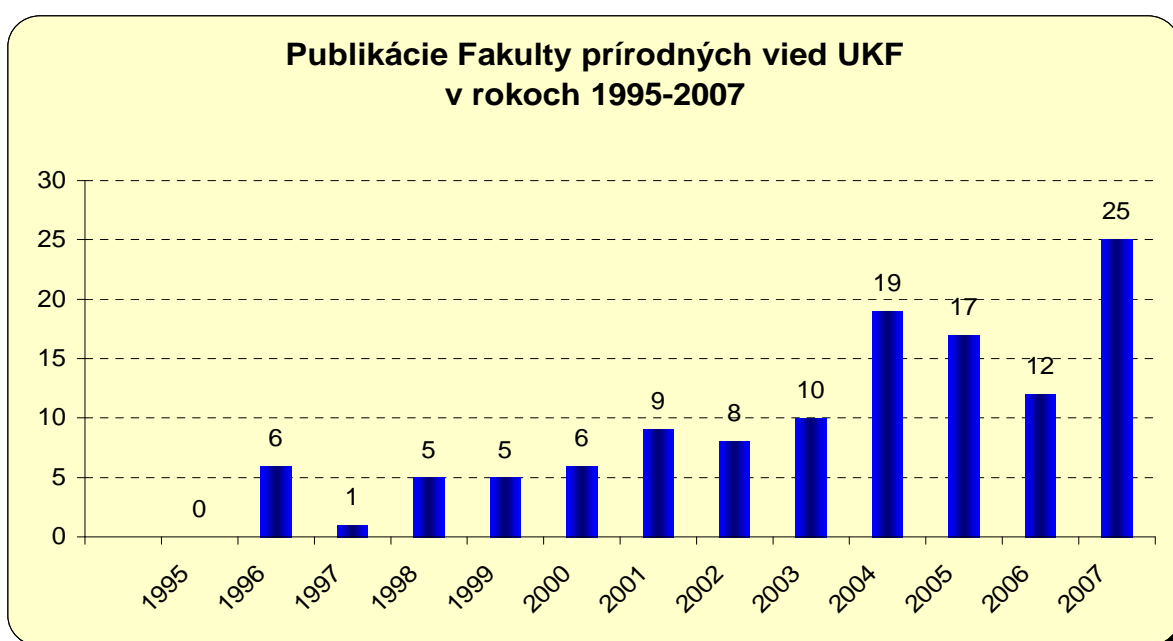


Počty publikácií ukazujú mierny nárast. Časť publikácií fakulty súvisí s prácou skupín v experimentálnej časticovej (subjadrovej) fyzike. Pri týchto skupinách možno očakávať rýchly nárast v blízkej budúcnosti súvisiaci so spustením nového urýchľovača LHC (Large Hadron

Collider) v Európskom centre pre výskum v časticovej fyzike (CERN, Ženeva) v roku 2009. Veľká časť prác vznikla v medzinárodnej spolupráci.

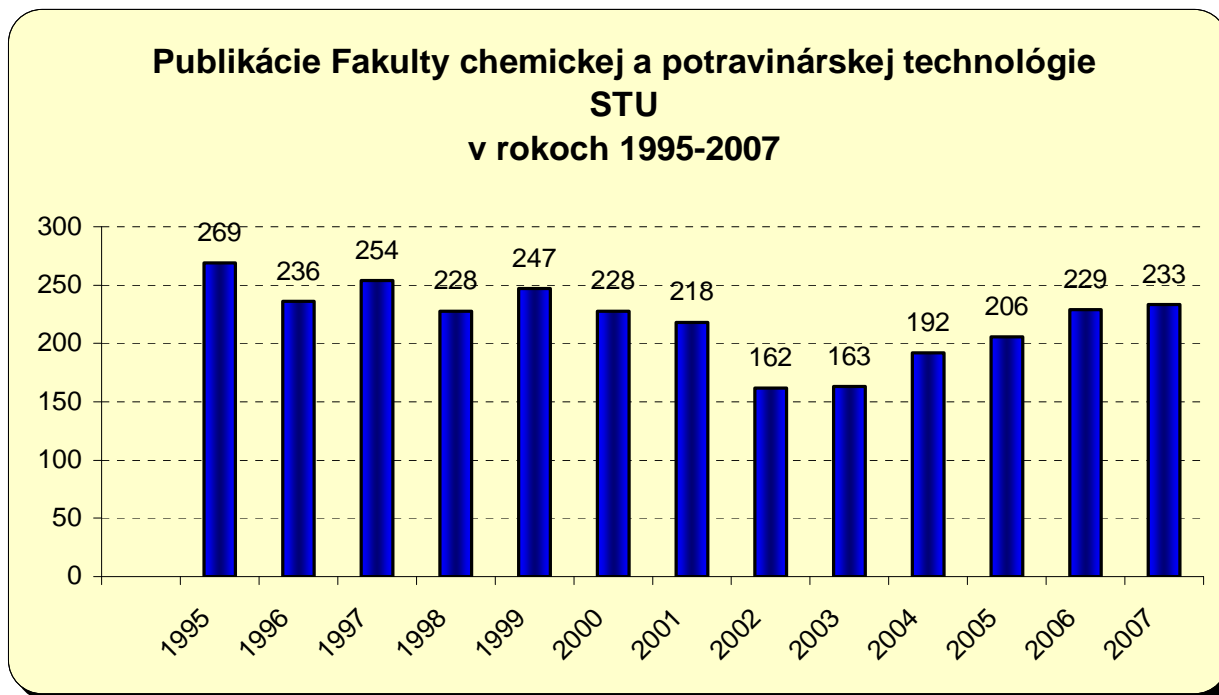


Napriek istým fluktuáciám dáta ukazujú výrazný stúpajúci trend. Tento trend nie je náhodný. Väčšina prác má autorské kolektívy, ktoré sa skladajú nielen z pracovníkov fakulty, ale aj zo silných domácich (Onkologický ústav SAV, Ústav anorganickej chémie SAV, Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU, Inštitút preventívnej a klinickej medicíny, Lekárska fakulta UK) a zahraničných pracovísk (Karl Franzens Universität Graz, Rakúsko, Juniata College, USA a ďalších). V istom zmysle môže táto fakulta slúžiť ako model pre fakulty mladších univerzít.



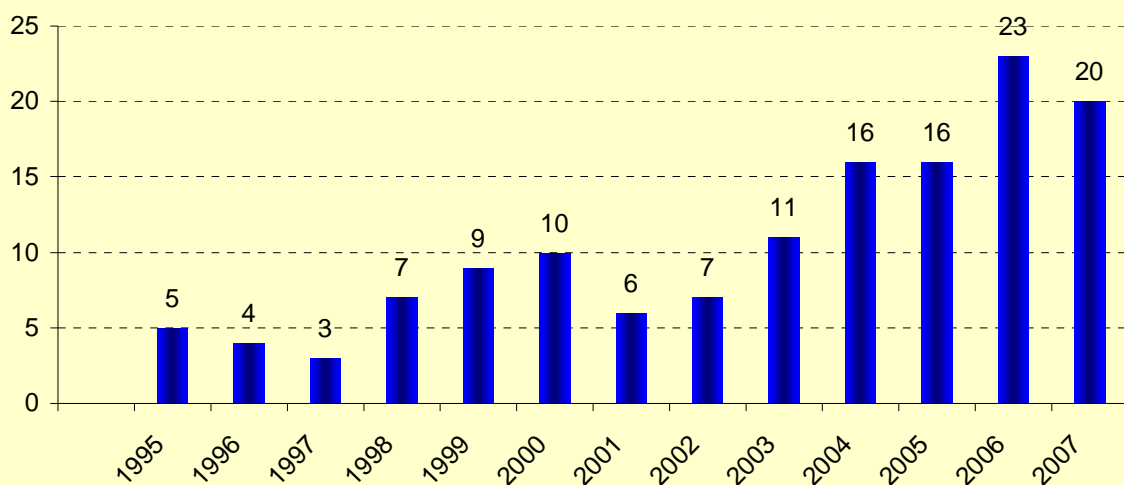
Aj v tomto prípade možno napriek fluktuáciám pozorovať rastúci trend. A aj v tomto prípade súvisí so spoluprácou so silnými slovenskými a zahraničnými ústavmi a fakultami – v oblasti biológie a lekárskeho vied s Juhočeskou univerzitou v Českých Budějoviciach a s ústavmi v Írsku, Holandsku, Rakúsku a Francúzsku a v oblasti fyziky so SRN. Aj toto je vzorový prípad úspešného vývoja.

Skupina TECH



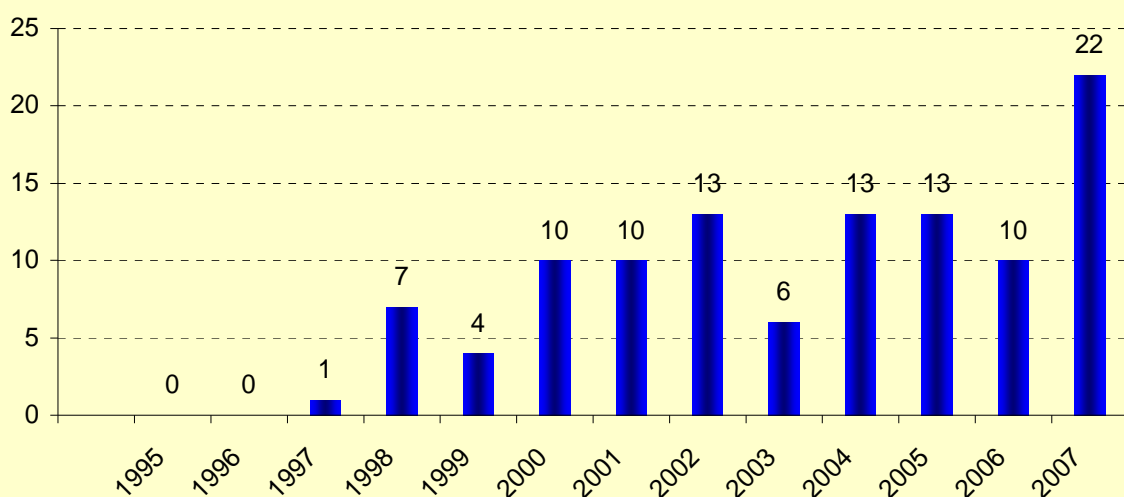
V hodnoteniach ARRA je táto fakulta tradične najúspešnejšia v oblasti vedy a výskumu v skupine TECH. Jej úspech súvisí aj s intenzívnou spoluprácou so špičkovými inštitúciami doma a v zahraničí. Dáta ukazujú vyrovnaný trend, s istým poklesom v rokoch 2001 – 2005. Domnievame sa, že tento pokles bol spôsobený odchodom starších, ale stále veľmi výkonných pracovníkov z fakulty. Viacerí z nich prešli na iné pracoviská, kde podstatne prispeli k zvýšeniu vedeckej produkcie. Po čase sa FChPT STU dostala približne na pôvodnú úroveň rozsahu publikačnej činnosti.

Publiécie Materiálovotechnologickej fakulty STU v rokoch 1995-2007



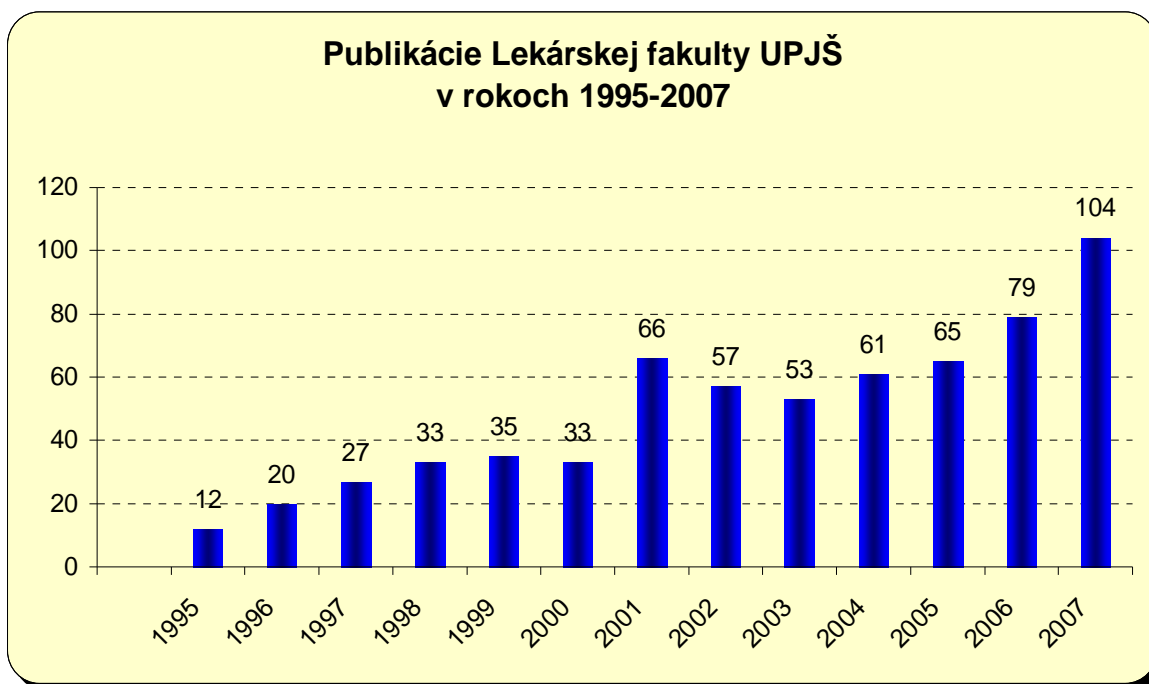
Počty publikácií fakulty ukazujú postupný nárast. Aj v tomto prípade nárast súvisí so spoluprácou so silnými domácimi (ústavy SAV, FChPT S a ďalšími) a so zahraničnými (Poľsko, Rakúsko, Ruská Federácia) partnermi.

Publikácie Fakulty priemyselných technológií TnUAD v rokoch 1995-2007

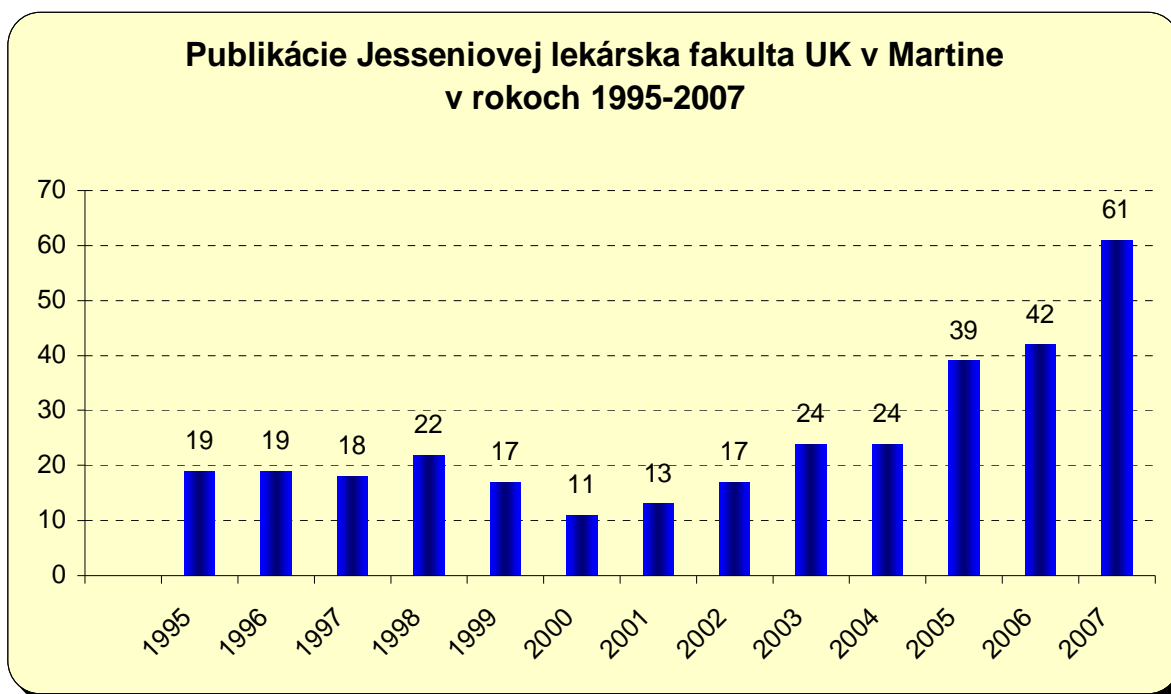


Počet publikácií ukazuje postupný nárast. Fakulta má veľa spoločných publikácií s FChPT STU Bratislava, s viacerými špičkovými ústavmi SAV a ČAV a s ďalším zahraničím. Jej nárast počtu publikácií je tiež vzorovým príkladom dobrej vedeckej stratégie a politiky.

Skupina MED

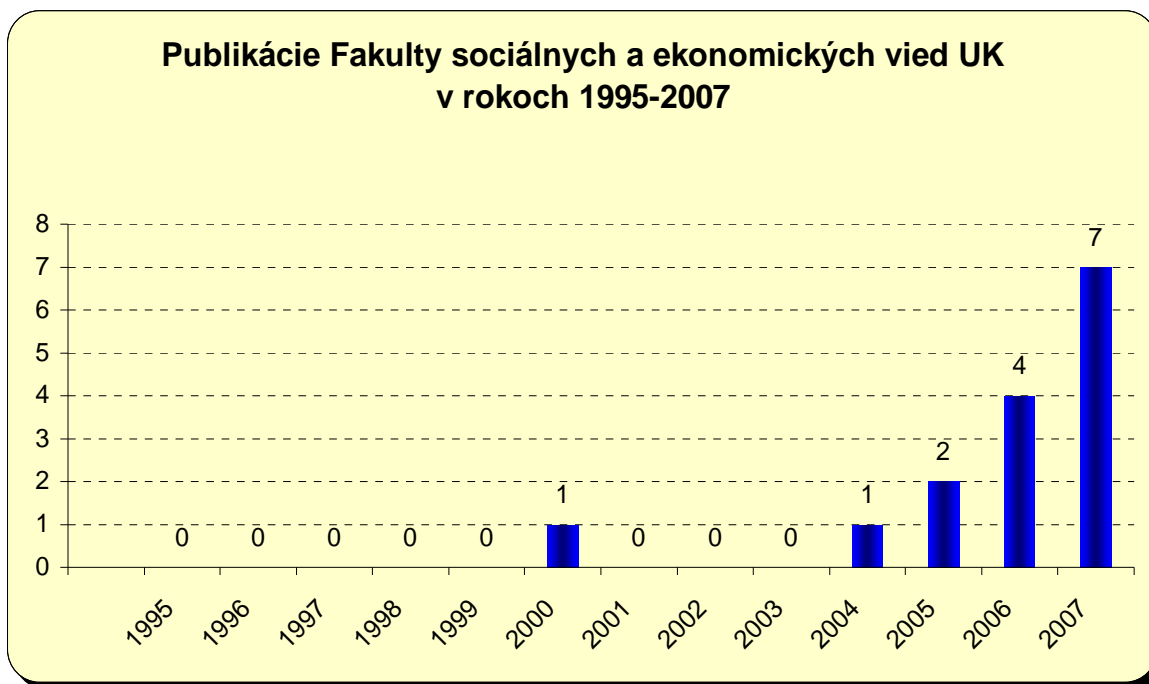


Fakulta vykazuje postupné narastanie počtu publikácií za rok. Ako v iných prípadoch je to spojené so spolupracou s kvalitnými domácimi inštitúciami a so zahraničím.

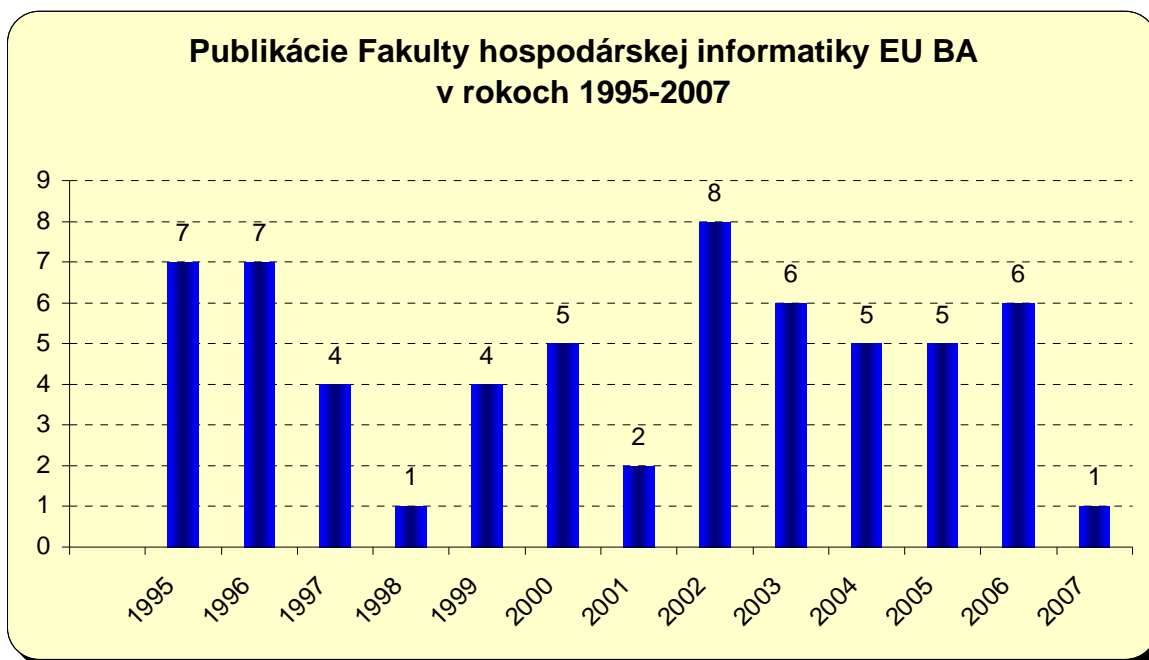


Aj Jesseniova lekárska fakulta má systematický nárast počtu publikácií za rok. V období 1995 – 2002 boli ročné počty publikácií pomerne konštantné a výrazný nárast je len v období 2002 – 2007.

Skupina SPOL

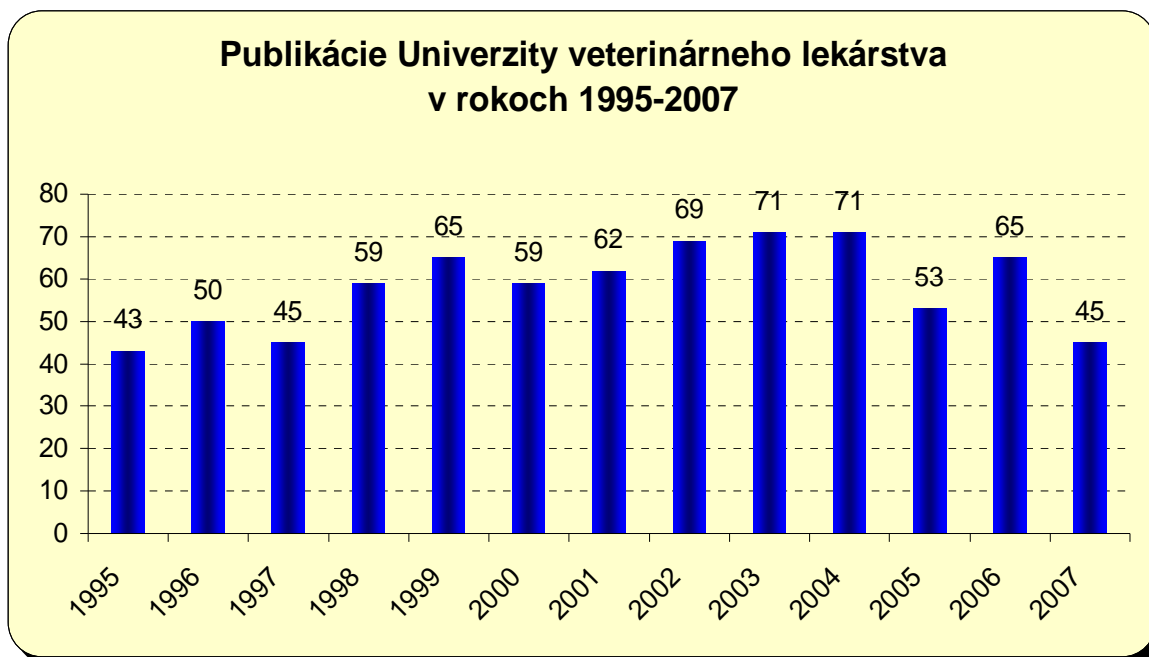


Ročné počty publikácií fakulty rýchlo a systematicky rastú. Ak sa toto tempo podarí udržať, fakulta sa pri pomerne malom počte učiteľov dostane skoro do vedúceho postavenia v oblasti SPOL na Slovensku.

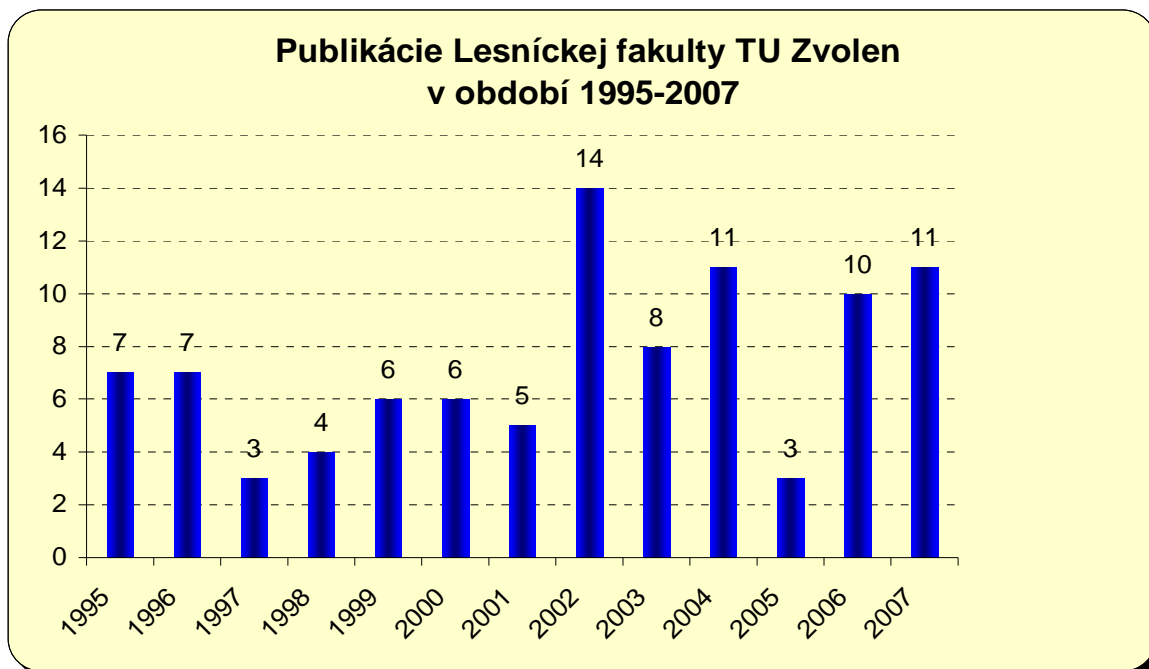


Pri pomerne nízkych počtoch publikácií za rok nie sú veľké fluktuácie prekvapením. Dáta naznačujú skôr pretrvávajúci stav ako nárast alebo pokles počtu publikácií za rok.

Skupina AGRO



Dáta naznačujú určité, málo výrazné maximum v období 2002 – 2004, ale vcelku zodpovedajú skôr pretrvávajúcemu stavu, bez výrazného nárastu alebo poklesu.



Pri malých počtoch publikácií neprekvapujú pomerne vysoké fluktuácie. Dáta však naznačujú skôr mierny vzostup.

9. ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK

AGRO – fakulty poľnohospodárskych vied

HUM – fakulty humanitných vied

MED – fakulty lekárskejších a zdravotníckych vied

PRIR – fakulty prírodovedných vied

SPOL – fakulty spoločenských vied

TECH – fakulty technických vied

1LF UK Praha – 1. Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

2LF UK Praha – 2. Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Agro SPU - Fakulta agrobiologie a potravinových zdrojov SPU

AgroBio CZU Pa – Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, Česká zemědělská univerzita v Praze

APVV – Agentúra na podporu výskumu a vývoja

Archit STUBA - Fakulta architektúry STU

ARRA – Akademická rankingová a ratingová agentúra

AU – Akadémia umení v Banskej Bystrici

AVU Praha – Akademie výtvarných umění v Praze

Ban TUKE - Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií TUKE

BiotPotr. SPU - Fakulta biotechnológie a potravinárstva SPU

ČAV – Česká akademie vied

Divadelná VŠMU - Divadelná fakulta VŠMU

DramUm AU - Fakulta dramatických umení AU

Drev TU Zvolen - Drevarská fakulta TU Zvolen

Ekolenv TU Zvolen - Fakulta ekológie a environmentalistiky TU Zvolen

Ekonom J Selye - Ekonomická fakulta UJS

Ekonom TUKE - Ekonomická fakulta TUKE

Ekonom UMB - Ekonomická fakulta UMB

EkonomMan SPU - Fakulta ekonomiky a manažmentu SPU

Elektr STUBA - Fakulta elektrotechniky a informatiky STU

Elektr TUKE - Fakulta elektrotechniky a informatiky TUKE

Elektr ŽU - Elektrotechnická fakulta ŽU

EnvirTech TU Zvolen - Fakulta environmentálnej a výrobnjej techniky TU Zvolen

EU – Ekonomická univerzita v Bratislave

Eur.Št. SPU - Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja SPU

Evanj UK - Evanjelická bohoslovecká fakulta UK

Farm UK - Farmaceutická fakulta UK

Farm UK Hradec – Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy v Hradci Králové

FCHPT STUBA - Fakulta chemickéj a potravinárskej technológie STU

Fil KU - Filozofická fakulta KU
Fil PU - Filozofická fakulta PU
Fil TTU - Filozofická fakulta TTU
Fil UCM - Filozofická fakulta UCM
Fil UK - Filozofická fakulta UK
Fil UK Praha – Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Fil UKF - Filozofická fakulta UKF
Fil UMB - Filologická fakulta UMB
Fil UPJŠ - Filozofická fakulta UPJŠ
FilmTel VŠMU - Filmová a televízna fakulta VŠMU
FilPrir SU Opava – Filozoficko – prírodovedecká fakulta Slezské univerzity v Opavě
FilUni Hradec – Filozofická fakulta Univerzita Hradec Králové
Financi VSE Pa – Fakulta financí a účetnictví, Vysoká škola ekonomická v Praze
FJFI ČVUT – Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská, České vysoké učení technické v Praze
FMFI - Fakulta matematiky, fyziky a informatiky UK
GreckoKat PU - Gréckokatolícka bohoslovecká fakulta PU
HospInfo EU BA - Fakulta hospodárskej informatiky EU
HudTan VŠMU - Hudobná a tanečná fakulta VŠMU
HumPrir PU - Fakulta humanitných a prírodných vied PU
Hum UMB - Fakulta humanitných vied UMB
Hutn TUKE - Hutnícka fakulta TUKE
Chem VUT Brno – Fakulta chemická, Vysoké učení technické v Brně
ChemTech VSCH Pa – Fakulta chemicko-technologická Univerzita Pardubice
Inf a inf tech STU - Fakulta informatiky a informačných technológií STU
InformStat VSE Pa – Fakulta informatiky a statistiky, Vysoká škola ekonomická v Praze
IREG – International Ranking Experts Group
JessenLek UK - Jesseniova lekárska fakulta UK v Martine
KU – Katolícka univerzita v Ružomberku
Lek UK - Lekárska fakulta UK
Lek UPJŠ - Lekárska fakulta UPJŠ
Les TU Zvolen - Lesnícka fakulta TU Zvolen
Letecká TUKE - Letecká fakulta TUKE
LF UP Olomouc – Lékařská fakulta Univerzity Palackého v Olomouci
LMMU Brno – Lékařská fakulta Masarykova univerzita v Brně
Manag UK - Fakulta managementu UK
Management VSE Pa – Fakulta managementu, Vysoká škola ekonomická v Praze
Manažment PU - Fakulta manažmentu PU
MasMed UCM - Fakulta masmediálnej komunikácie UCM
MatTechn STUBA - Materiálovotechnologická fakulta STU v Trnave
Mech SPU - Mechanizačná fakulta SPU

MedzVzt'ah EU BA - Fakulta medzinárodných vzťahov EU
MechTron TUAD - Fakulta mechatroniky TnUAD
MFF UK Praha – Matematicko – fyzikálna fakulta Univerzity Karlovy v Praze
MŠ SR – Ministerstvo školstva Slovenskej republiky
MuzUm AU - Fakulta múzických umení AU
NárHosp EU BA - Národohospodárska fakulta EU
Obchod EU BA - Obchodná fakulta EU
Pedag Fa Liberec – Fakulta prírodovedne – humanitní a pedagogická fakulta Technická univerzita v Liberci
Pedag Fa Uni Hradec – Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové
Pedag KU - Pedagogická fakulta KU
Pedag. PU - Pedagogická fakulta PU
Pedag TTU - Pedagogická fakulta TTU
Pedag UK - Pedagogická fakulta UK
Pedag UKF - Pedagogická fakulta UKF
Pedag UMB - Pedagogická fakulta UMB
Pedagog J Selye - Pedagogická fakulta UJS
Pedas ŽU - Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov ŽU
PodnHosp EU BA - Podnikovohospodárska fakulta EU v Košiciach
PodnMan EU BA - Fakulta podnikového manažmentu EU
Polit UMB - Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB
Pravosl PU - Pravoslávna bohoslovecká fakulta PU
Práv TTU - Právnická fakulta TTU
Práv UK - Právnická fakulta UK
Práv UMB - Právnická fakulta UMB
Práv UPJŠ - Právnická fakulta UPJŠ
PriemTech TUAD - Fakulta priemyselných technológií TnUAD v Púchove
Prír JU CesBud – Prírodovedecká fakulta Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Prír UCM - Fakulta prírodných vied UCM
Prír UK - Prírodovedecká fakulta UK
Prír. UK Praha – Prírodovedecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Prír UKF - Fakulta prírodných vied UKF
Prír UMB - Fakulta prírodných vied UMB
Prír UPJŠ - Prírodovedecká fakulta UPJŠ
Prír ŽU - Fakulta prírodných vied ŽU
PU – Prešovská univerzita v Prešove
Reform Teol J Selye - Fakulta reformovanej teológie UJS
RiadInf ŽU - Fakulta riadenia a informatiky ŽU
RímsKat UK - Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta UK
FRT UJS - Fakulta reformovanej teológie UJS

SAV – Slovenská akadémia vied
SocEkon TUAD - Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov TnUAD
SocEkon UK - Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK
Soc UKF - Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva UKF
SPU - Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre
Stav STUBA - Stavebná fakulta STU
Stav TUKE - Stavebná fakulta TUKE
Stav ŽU - Stavebná fakulta ŽU
StredoEur UKF - Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF
Stroj STUBA - Strojnícka fakulta STU
Stroj TUKE - Strojnícka fakulta TUKE
Stroj ŽU - Strojnícka fakulta ŽU
STUBA – Slovenská technická univerzita v Bratislave (iné STU)
ŠpecInž ŽU - Fakulta špeciálneho inžinierstva ŽU
ŠpecTechn TUAD - Fakulta špeciálnej techniky TnUAD
Športu PU - Fakulta športu PU
Teol KU - Teologická fakulta KU v Košiciach
Teol TTU - Teologická fakulta TTU v Bratislave
TTU - Trnavská univerzita v Trnave (iné TVU)
TUAD - Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne
TUKE - Technická univerzita v Košiciach
TU Zvolen - Technická univerzita vo Zvolene
TV UK - Fakulta telesnej výchovy a športu UK
UCM – Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
ÚIPŠ – Ústav informácií a prognóz školstva
UJS - Univerzita J. Selyeho v Komárne
UK – Univerzita Komenského v Bratislave
UKF – Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre
UMB - Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Umeni Ostrava – Fakulta umění Ostravská univerzita v Ostravě
Umení TUKE - Fakulta umení TUKE
UPJŠ - Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach
UVL - Univerzita veterinárneho lekárstva v Košiciach
VerSpr UJPŠ - Fakulta verejnej správy UPJŠ
VeterLek. UVL - Univerzita veterinárskeho lekárstva v Košiciach
VeterLek VetFarm Un – Fakulta veterinárneho lékařství Veterinární a farmaceutická univerzita
Brno
VSZASPB - Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave
VŠMU - Vysoká škola múzických umení v Bratislave
VŠVU - Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave

VýrTech TUKE - Fakulta výrobných technológií TUKE v Prešove

VýtvarUm AU - Fakulta výtvarných umení AU

WoK – Web of knowledge

Zahrad. SPU - Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva SPU

Zdravotnicka PU - Fakulta zdravotníctva PU

Zdravotníctva KU - Fakulta zdravotníctva KU

ZdravSoc TTU - Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce TTU

Zemedel JU CesBud - Zemědělská fakulta Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

ŽU - Žilinská univerzita v Žiline